**TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ**

**AKADEMİK ÖN-DEĞERLENDİRME BAŞVURUSU**

**Ek-2**

**BÖLÜM BAŞKANININ RAPORU**

**Ön Sayfaya aynı şekilde işleyiniz**

Top of Form

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Adayın ismi: | | | |
| Başvurulan akademik kadro: | | Fakülte ve Bölümü: | |
|  |  |  |  |
| Bölüm Başkanının Tavsiyesi: | | | |
| Olumlu | | Olumsuz | |
|  | | | |
| Tarih: | | Bölüm Başkanı: | |
|  | | İmza: | |

Bottom of Form

Raporunuzda adayın eğitim, araştırma, ve mesleki faaliyetlerini değerlendirin. Değerlendirmenizi yaparken adayı bölümünüzde ve/veya diğer üniversitelerde çalışan ve mesleklerinin benzeri safhasında bulunan akademisyenlerle isim vererek karşılaştırın.

Doktora, uzmanlık, ya da sanatta yeterlilik derecesini son 3 (üç) yıl içinde almış olan ve Üniversite nitelikli yayın ön-şartını sağlamayan bir Yardımcı Doçent adayının ön-değerlendirmesinin olumlu sonuçlanabilmesi için adayın yayın potansiyelinin tez danışmanından alınan tavsiye mektubunda ve Bölüm Başkanı’nın raporunda detaylı olarak değerlendirilmesi gerekir.

1. Eğitim

Adayın eğitmenlik potansiyelini eğer Üniversite’de çalışmaktaysa derslerinde verdiği eğitimi, aksi takdirde verdiği semineri göz önüne alarak değerlendirin. Aday Üniversite’de çalışmaktaysa öğrenci değerlendirme puanlarını ve yazılı öğrenci yorumlarından bilgilendirici nitelikte olanları ekleyin. Adayın lisans öğrencileri için eğitmen olarak ne kadar etkin olduğunu değerlendirin. Adayın yönettiği tezleri, müfredata özgün katkısı olan dersleri, öğrenci danışmanlığı, ve eğitime olan diğer katkıları hakkında yorumda bulunun.

2. Araştırma

Adayın yayınlarını ve, patent ve projeleri gibi, araştırması hakkında bilgi veren diğer verileri değerlendirin. Adayın araştırmalarının akademik ve uygulama önemi hakkında yorum yapın.

3. Mesleki Faaliyetler

Adayın bölümüne, fakültesine, ve üniversiteye katkılarını değerlendirin. Adayın üniversite dışındaki faaliyetleri hakkında yorumda bulunun.

4. Adayın yayınları ve bilimsel tanınırlığı hakkında üniversite dışındaki kişilerin değerlendirmelerini derleyin ve mektupların orijinal kopyalarını ekleyin. Değerlendirmeler adayın bilimsel katkısını tarif etmelidir. Eğer varsa değerlendirme isteğinizi kabul etmeyen kişileri de belirtin.

Top of Form

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Değerlendirme yapmak üzere seçilen kişinin | | |
| İsmi: | | Ünvanı: |
| Kurumu: |
| Adayla ilişkisi: | | |
| Neden seçildiği: | | |
| Mektup yazdı mı: | Evet Hayır | Biliniyorsa sebebi: |

Bottom of Form

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Değerlendirme yapmak üzere seçilen kişinin | | |
| İsmi: | | Ünvanı: |
| Kurumu: |
| Adayla ilişkisi: | | |
| Neden seçildiği: | | |
| Mektup yazdı mı: | Evet  Hayır | Biliniyorsa sebebi: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Değerlendirme yapmak üzere seçilen kişinin | | |
| İsmi: | | Ünvanı: |
| Kurumu: |
| Adayla ilişkisi: | | |
| Neden seçildiği: | | |
| Mektup yazdı mı: | Evet  Hayır | Biliniyorsa sebebi: |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Değerlendirme yapmak üzere seçilen kişinin | | |
| İsmi: | | Ünvanı: |
| Kurumu: |
| Adayla ilişkisi: | | |
| Neden seçildiği: | | |
| Mektup yazdı mı: | Evet  Hayır | Biliniyorsa sebebi: |