

DERS BİLGİLERİ FORMU	
Dersi Açılan Fakülte/ Enstitü	Sosyal Bilimler Enstitüsü
Dersi Açılan Bölüm/ Ana Bilim Dalı	Uluslararası İlişkiler
Dersin Kodu	ULU 501
Dersin Adı	Uluslararası İlişkiler Kuramları
Öğretim Dili	Türkçe
Dersi Alan Programlar	Uluslararası İlişkiler ve Güvenlik Çalışmaları lisansüstü programları öğrencileri için zorunlu derstir. Diğer öğrenciler seçmeli olarak alabilirler.
Ders Türü	Zorunlu
Dersin Seviyesi	Yüksek Lisans
AKTS Kredisi	9
Ön Koşullar	Yok
Dersin İçeriği	Dönemin ilk yılında Uluslararası İlişkiler teorilerinin ana akım yaklaşımları eleştirel bir bakış açısıyla yeniden gözden geçirilecek, öğrencilerin halihazırda mevcut bulunan bilgilerini yeniden değerlendirmeleri beklenecektir. Dersin ikinci yılında ise eleştirel, post-yapısalçı, post-kolonyal ve cinsiyet-temelli yaklaşımlar üzerinde durulacak ve bu yaklaşımın ana akım kuramlara yönelikleri eleştirilerin geçerlilikleri sorgulanacaktır.
Dersin Amacı	Bu ders, lisansüstü seviyesindeki öğrencileri Uluslararası İlişkiler disiplininde teori-yapımı ve temel teoriler hakkında bilgilendirmeyi amaçlamaktadır. Bu dersin bir diğer amacı da, derste tartışılan teorik bilgilerin dünya siyasetindeki güncel olgulara adapte edilebilmesi ve böylelikle teorinin pratik ile nasıl birleştirileceği meselesi üzerinde durulmaya çalışılması olacaktır.
Dersin Kazanımları	Bu dersi başarıyla tamamlayan öğrenciler; <ul style="list-style-type: none"> • Sosyal bilimlerde teorinin gelişimi ve Uluslararası İlişkilerin bir sosyal bilim disiplini olarak gelişimini kavrayacak. • Uluslararası İlişkiler disiplininde onde gelen teorik yaklaşımların temel varsayımları, önemli sorunsalları, epistemolojik, ontolojik ve metodolojik temelleri ve belirledikleri sorunsallara ilişkin cevapları/çözümlerini örnekler üzerinden açıklama becerisini elde edecek. • Farklı teorileri karşılaştırıp bilimsel araştırmalarında kullanabilecek. • Uluslararası İlişkiler teorilerini tarihsel ve güncel olayları ve sorunları analiz etmekte kullanacak. • Tartışılan teorik yaklaşımlar çerçevesinde Uluslararası İlişkiler disiplinindeki yeni gelişmeleri takip edebilecektir.
Ders Kitabı ve/veya Kaynaklar	Haftalık okumalar verilecektir
Değerlendirme Ölçütleri	Katkı payı
Devam	20
Laboratuvar	Yok
Uygulama	Yok
Alan Çalışması	Yok
Ödev	50
Sunum	Yok
Projeler	Yok
Seminer	Yok
Ara Sınavlar	Yok
Quiz	Yok
Final	30
Toplam	100
Ders Planı	Tartışılacak/ İşlenecek Konular
1. Hafta	Giriş

	<p>Disiplinin Doğusu ve Teori-Yapımı</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scott Burchill & Andrew Linklater, "Introduction", in Theories of International Relations, Scott Burchill et al. (eds.), New York: Palgrave Macmillan, 1996/2005, pp. 1-28 o Stephen M. Walt, "International Relations: One World, Many Theories", Foreign Policy, 110, 1998, pp. 29-32+34-46. <p>2. Hafta</p> <ul style="list-style-type: none"> • James N. Rosenau, "Thinking Theory Thoroughly", The Scientific Study of Foreign Policy, London: Frances Pinter, 1980, pp. 19-31. • Erdem Özluç, "Uluslararası İlişkiler Disiplininin Doğusu, Kimliği ve Sorunları", içinde Uluslararası İlişkilere Giriş, Şaban Kardaş, Ali Balcı (edt.), İstanbul: Küre Yayıncılıarı, 2014, ss. 74-85.
	<p>Realizm ve (Neo-) Realizm</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hans J. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, New York: Alfred Knopf, 1948, pp. 73-108. • Hans J. Morgenthau, Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, New York: Alfred Knopf, 1978, pp. 4-15. (six principles of political realism) • Cynthia Weber, "Is The Internaitonal Anarchy The Permissive Cause of War?" International Relations Theory: A Critical Introduction, 3rd edt., New York: Routledge, 2010, pp. 13-23. • John J. Mearsheimer, The Tragedy of Great Power Politics, New York: W. W. Norton & Company, 2001, pp. 1-28. • Robert Gilpin, War and Change in World Politics, New York: Cambridge University Press, 1981, pp. 186-211. • Kenneth N. Waltz, Theory of International Politics, Illinois: Waveland Press, 1978, pp. 102-128. • Jack Donnelly, "Realism", in Theories of International Relations, Scott Burchill et al. (eds.), New York: Palgrave Macmillan, 1996/2005, pp. 29-54. • Ali Balcı, Tuncay Kardaş, "Realizm", içinde Uluslararası İlişkilere Giriş, Şaban Kardaş, Ali Balcı (edt.), İstanbul: Küre Yayıncılıarı, 2014, 85-97. <p>3. Hafta</p>
	<p>Liberalizm ve (Neo-)Liberalizm</p> <ul style="list-style-type: none"> • Robert O. Keohane, After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy, New Jersey: Princeton University Press, 1984, pp. 49-64. • Robert O. Keohane, Joseph S. Nye, "Realism and Complex Interdependence", in Power and Interdependence – 3rd ed. New York: Longman, 2001, pp. 20-33. • Andrew Moravcsik, "The New Liberalism", in The Oxford Handbook Of International Relations, C. Reus-Smit, Duncan Snidal (eds.), Oxford University Press, pp 234–254. • Andrew Moravcsik, "Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics", International Organization, 51(4), 1997, pp. 513-553. <p>4. Hafta</p>

	<p>İşbirliği, Neo-neo Tartışması ve Demokratik Barış</p> <ul style="list-style-type: none"> • David A. Baldwin, "Neoliberalism, Neorealism, and World Politics", <i>Neorealism and Neoliberalism: The Contemporary Debate</i>, 3, 1993, pp. 3-25. • Steven L. Lamy, "Contemporary Mainstream Approaches: Neo-realism and Neo-liberalism", in <i>The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations</i>, 2nd ed., Baylis and Smith (eds.), Oxford: Oxford University Press, 2001, pp. 127-138. • Robert Jervis, "Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate", in <i>Progress in International Theory</i>, Colin Elman, Miriam Fendius Elman (eds.), MIT Press, 2003, pp. 277-311. • Christopher Layne, "Kant or Cant: The Myth of the Democratic Peace", <i>International Security</i>, 19(2), 1994, pp. 5-49. • Sebastian Rosato, "The Flawed Logic of Democratic Peace Theory", <i>American Political Science Review</i>, 97(4), 2003, pp. 585-602. • Bruce Russet, <i>Grasping The Democratic Peace: Principles For a Post-Cold War World</i>, New Jersey, Princeton University Press, pp. 3-42. • Michael W. Doyle, "Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs", <i>Philosophy and Public Affairs</i>, 12(3), 1983, pp. 205-235. • Robert O. Keohane, <i>After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy</i>, New Jersey: Princeton University Press, 1984, pp. 85-109.
6. Hafta	<p>Neo-klasik Realizm</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gideon Rose, "Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy", <i>World Politics</i>, 51, 1998, pp. 144-172. • Jeffrey W. Taliaferro, Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman, <i>Neoclassical Realism, The State, and Foreign Policy</i>, Cambridge University Press, 2009, pp. 1-42. • Randall L. Schweller, "The Progressiveness of Neoclassical Realism", in <i>Progress in International Theory</i>, Colin Elman, Miriam Fendius Elman (eds.), MIT Press, 2003, pp. 311-348. • Randall L. Schweller, "Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In", <i>International Security</i>, 19(1), 1994, pp. 72-107. • Stephen Walt, "Alliance Formation and the Balance of World Power" • Jeffrey Taliaferro, "Security-Seeking under Anarchy: Defensive Realism Reconsidered," <i>International Security</i>, vol. 25, no. 3 (winter 2000/2001): 128-161. • Legro, Jeffrey W., and Andrew Moravcsik. "Is Anybody Still a Realist?." <i>Quarterly Journal: International Security</i>, vol. 24. no. 2. (Fall 1999): 5-55
7. Hafta	<p>İngiliz Okulu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Barry Buzan, "The English School: An Underexploited Resource in IR", <i>Review of International Studies</i>, 27(1), 2001, pp. 471-488. • Richard Little, "The English School's Contribution to the Study of International Relations", <i>European Journal of International Relations</i>, 6(3), 2000, pp. 395-422. • Hedley Bull, <i>The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics</i> – 3rd Edt., New York: Palgrave, 2002, pp. 1-50. (foreword and introduction included) • Martin Wight, "Why There is no International Theory?", in <i>Diplomatic Investigations: Essays in The Theory of International Politics</i>, Herbert Butterfield, Martin Wight (eds.), Massachusetts: Harvard University Press, 1966, pp. 17-35. • F. Aslı Ergül Jorgensen, "İngiliz Okulu", içinde <i>Uluslararası İlişkilere Giriş</i>, Şaban Kardaş, Ali Balcı (edt.), İstanbul: Küre Yayıncıları, 2014, ss. 123-137.

	<p>Yapısalçı Yaklaşımlar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Andrew Linklater, "Marxism", in Theories of International Relations, Scott Burchill et al. (eds.), New York: Palgrave Macmillan, 1996/2005, pp. 110-137. • Immanuel Wallerstein, World-Systems Analysis: An Introduction, Durham: Duke University Press, 2004/2005, pp. 1-41. • Paul R. Viotti, Mark V. Kauppi, International Relations Theory, 5th edt., Longman, 2012, pp.189-219. • Stephen Hobden, Richard Wyn Jones, "Marxist Theories of International Relations", in The Globalization of World Politics, Baylis et al., Oxford University Press, 2008, pp. 225-247. • Mustafa Küçük, "Marksist Teoriler", içinde Uluslararası İlişkilere Giriş, Şaban Kardaş, Ali Balcı (edt.), İstanbul: Küre Yayıncıları, 2014, ss. 137-149.
	<p>İnşacılık</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peter J. Katzenstein, "Introduction: Alternative Perspectives on National Security", in The Culture of National Security: Norms and Identity in World Politics, New York, Columbia University Press, 1996 • Christian Reus-Smit, "Constructivism", in Theories of International Relations, Scott Burchill et al. (eds.), New York: Palgrave Macmillan, 1996/2005, pp. 188-212. • Ted Hopf, "The promise Of Constructivism In International Relations Theory" International Security, Vol. 23, No. 1, Summer 1998, pp. 171-200. • Thomas Risse & Daniela Engelmann-Martin & Hans-joachim Knoph & Klaus Roscher, "To Euro or Not to Euro? The EMU and Identity Politics in the European Union", European Journal of International Relations, 1999, London, Thousand Oaks, CA and New Delhi, Vol. 5(2): pp. 147–187. • Alexander Wendt, "Why a World State is Inevitable", European Journal of International Relations, 2003 SAGE Publications and ECPR-European Consortium for Political Research, Vol. 9(4): pp. 491–542. • Alexander Wendt, "Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics", International Organization, Vol. 46, No. 2. (Spring, 1992), pp. 391-425. • Birgül Demirtaş, "İnşacılık", içinde Uluslararası İlişkilere Giriş, Şaban Kardaş, Ali Balcı (edt.), İstanbul: Küre Yayıncıları, 2014, ss. 110-122.
	<p>Eleştirel Yaklaşımlar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stephen Gill, Power and Resistance in the New World Order, London: Palgrave Macmillan, 2002/2008, pp. 100-122. • Robert W. Cox, "Gramsci, Hegemony and International Relations: An Essay in Method", in Gramsci, Historical Materialism and International Relations, Stephen Gill (ed.), Cambridge: Cambridge University Press, 1993, pp. 49-66. • Robert W. Cox, "'The International' in Evolution", Millennium - Journal of International Studies 2007; Vol.35 No.3, pp. 513-527. • Robert W. Cox, "Theory Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations", Millennium - Journal of International Studies 1981; Vol. 10 No. 2; pp. 126-155. • Steve Smith, "Positivism and Beyond", in International Theory: Positivism and Beyond, Steve Smith et al. (eds.), Cambridge: Cambridge University Press, 1996, pp. 11-44. • Faruk Yalvaç, "Eleştirel Teori", içinde Uluslararası İlişkilere Giriş, Şaban Kardaş, Ali Balcı (edt.), İstanbul: Küre Yayıncıları, 2014, ss. 149-159.

11. Hafta	<p>Post-Yapısalçı Yaklaşımlar</p> <ul style="list-style-type: none"> • Richard K. Ashley, "Untying the Sovereign State: A Double Reading of the Anarchy Problematique", <i>Millennium: Journal of International Studies</i>, 17(2), 1988, pp. 227-262. • Richard K. Ashley, "Living On Border Lines: Man, Poststructuralism, and War", in <i>International/Intertextual Relations: Postmodern Readings of World Politics</i>, James DerDerian & Michael J. Shapiro (eds.), New York: Lexington, 1989, s. 259-322. • Jan Selby, "Engaging Foucault: Discourse, Liberal Governance and the Limits of Foucauldian IR", <i>International Relations</i>, 21(3), 2007, pp. 324-345. • R.B.J. Walker, <i>Inside/Outside: International Relations As Political Theory</i>, Cambridge: Cambridge University Press, 1993/2001, pp. 1-25. • Hakan Övünç Ongur, "Post-Yapısalcılık", içinde <i>Uluslararası İlişkilere Giriş</i>, Şaban Kardaş, Ali Balci (edt.), İstanbul: Küre Yayıncıları, 2014, ss.160-168.
12. Hafta	<p>Feminist Yaklaşımlar</p> <ul style="list-style-type: none"> • J. Ann Tickner, "You Just Don't Understand: Troubled Engagements Between Feminists and IR Theorists", <i>International Studies Quarterly</i>, 41(4), 1997, pp. 611-632. • Christine Sylvester, <i>Feminist International Relations: An Unfinished Journey</i>, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 242-266. • Paul R. Viotti, Mark V. Kauppi, "Feminist Understandings in IR Theory" <i>International Relations Theory</i>, 5th edt., Longman, 2012, pp. 360-388. • Jaqui True, "Feminism", in <i>Theories of International Relations</i>, Scott Burchill et al. (eds.), New York: Palgrave Macmillan, 1996/2005, pp. 213-234. • M. Sinan Birdal, "Feminizm", içinde <i>Uluslararası İlişkilere Giriş</i>, Şaban Kardaş, Ali Balci (edt.), İstanbul: Küre Yayıncıları, 2014, ss.169-179.