

MiAK-MAK

Mimarlık Akreditasyon Kurulu

TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK VE TASARIM FAKÜLTESİ

Mimarlık Bölümü-Mimarlık Lisans Programı (%30 İngilizce)

ZİYARET TAKIMI SONUÇ RAPORU

Programın tam adı: Mimarlık Bölümü-Mimarlık Lisans Programı (%30 İngilizce)

**Programın bağlı olduğu kurumun ve fakültenin tam adı: TOBB EKONOMİ VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK VE TASARIM FAKÜLTESİ**

Başvuru tarihi: Ekim 2023

Özdeğerlendirme Raporu Tarihi: 12.01.2024

Ziyaret tarihi: 25-27 Mart 2024

İÇİNDEKİLER

I. Ziyaret Özeti

- Olumlu Özellikler ve Gözlemler
- Karşılanmayan Koşullar

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

III. Değerlendirme Sonucu

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri. b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları. c. Ziyaret Takımı'nın Programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri. d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri.

Ekler

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ek 2. İmzalar

Ek 3. Ziyaret Takımı Sonuç Raporu Akreditasyon Önerisi Üst Yazısı (Sonuç Raporu eki olarak rapordan ayrı olarak teslim edilecektir.)

I. Ziyaret Özeti

Ziyaretimiz MİAK sürecinde daha yoğun bir sorumluluk üstlenmiş olan bölüm öğretim elemanları Işıl Ruhi Sipahioğlu, Bölüm Başkanı Murat Sönmez ve Aslı Özbek tarafından karşılanarak başladı. Bölüm başkanı ile toplantımız öncesinde tasarım stüdyolarının yapısı ve derslerin stüdyolarla entegrasyonu üzerine kısa bir sohbet yapıldı ve sonrasında Bölüm Başkanı ile görüşmeye geçildi.

Bölüm Başkanı Murat Sönmez, programın önemli bir bileşeni olarak gördükleri ortak eğitim programının nasıl çalıştığını açıkladı. Öğrencilerin 5 dönemi tamamlandıktan sonra, her dönem 70 iş günü dolduracak biçimde 12 hafta boyunca, bölümün onayından geçmiş işyerlerinde sigortalı olarak ve staj içeriğinde çalıştıklarını aktardı. Bölümdeki öğretim elemanlarının, eğitim yılının 3 dönem olması ve 3 dönem art arda derse giriyor olmaları, lisans eğitimi dışı etkinliklerde de (örneğin yüksek lisans programı, Ortak Eğitim sürecinin takibi vb.) görev alıyor olmalarının yoğun bir çalışma hayatı getirdiği ve yüklerinin benzer bölümlerde iki dönem eğitim veren öğretim elemanlarına göre yüksek olduğu gözlemlendi. Bölümdeki bir doktor öğretim üyesi (Selda Bancı) ve bir öğretim görevlisinin (Günsu Merin Abbas) halihazırda yurt dışında görevli oldukları ve normalde var olan çalışan sayısının bu dönem özelinde 2 eksilmiş olduğu da tarafımıza bildirildi. Bölümün talebine rağmen idari nedenlerle arzu ettikleri sayıda profesyonel olarak mimarlık yapan yarı zamanlı öğretim elemanının eğitime katılmadığı dile getirildi.

Görüşmenin ardından bölümün aynı zamanda kurucusu olan **fakülte dekanı Prof. Dr. Nur Çağlar** ile görüşmeye geçildi. Profesör Çağlar programın esnek modüllere sahip olması nedeniyle hocalar tarafından içeriğin hızla yenilenebildiğini ve deneysel olmaya açık olduğunu vurguladı. Ayrıca, Ortak Eğitim Modülü'nün bölüm lisans programının en başarılı ve en verimli bileşeni olduğunu çünkü öğrencilerin 3 kez 14 haftadan toplamda 42 hafta staj yapıyor olmalarının, onlara neredeyse bir yıl mesleki deneyim edinme fırsatı sağladığını belirtti. Bu yapı sayesinde hem öğrencilerin çalıştığı işyerlerinden hem de öğrencilerden olumlu geri dönüşler aldıklarını aktardı. Öğrencilerin isteklerine bağlı olarak aynı ofiste birden fazla staj yapabiliyor oldukları, stajların belli bir sıralamasının ya da kurgusunun olmadığı ve bu konuda sınırlayıcı herhangi bir koşul uygulanmadığı dile getirildi. Sıklıkla olmamakla birlikte arkeolojik alan stajları ve eğitim stajları gibi farklı stajların da tercih edildiği belirtildi. Eğitim planının 3 dönemlik kurgusu ve öğrencilerin ortak eğitim sürelerinin uzun olması nedeniyle yeterli tatil yapamamaktan yakındıkları iletildi. Şehircilik, tarihi çevre, restorasyon, kültürel miras gibi içeriklerin zorunlu dersler üzerinden değil kavramsal tartışmalara odaklı ilerleyen stüdyo ortamı içerisinde verildiği aktarıldı.

Dekanlık, TOGG araştırma geliştirme laboratuvarlarının Teknoloji Merkezi'ne taşınmış olması nedeniyle mekansal olanakları sınırlanmış olan bölümün, bölüm eğitim kadrosu tarafından tasarlanmış ve inşaatı sürmekte olan yeni yapıya geçilmesi sonrasında daha nitelikli bir eğitim ortamına kavuşacağını aktardı. Bununla birlikte var olan eğitim kadrosunun önümüzdeki süre içerisinde pozisyonlarında yükselmesini beklediğini ilettiler.

Fakültede; Endüstriyel Tasarım, İç Mimarlık, Görsel İletişim Tasarımı ve Sanat ve Tasarım bölümleri bulunmakta olduğundan öğrenciler istekleri dahilinde diğer bölümlerden de ders alabiliyor, çift anadal ve yan dal programları işletiliyor. Bölüm kontenjanı yüksek tutulmuyor fakat diğer üniversitelerden, özellikle Bilkent Üniversitesi'nden, yatay geçişle yüksek sayıda öğrenci geldiği söylendi.

Dekanlık, kadro alım süreçlerinin uzun sürdüğünü, bu süreci aşabilmek için de hocaların genellikle yarı zamanlı başlayıp sonra kadroya geçtiklerini aktardı. Mimarlık Bölümü'nün ve fakültenin atama yükseltme kriterlerinin oluşumunda, mimarlık eğitimi ve mimarlık mesleğine dair özellikleri üst yönetime benimsetmekte güçlük çektiği, özellikle stüdyolardaki eğitim işleyişinin getirdiği mesleki yük ve mimarlık yarışmalarında kazanılan başarının atama yükseltme kriterlerine yansımadağı iletildi. Mühendislik ve tıp bilimleri alanlarında uygulanan kriterlere benzer bir performansın beklendiği, profesyonel olarak da çalışmakta olan eğitim kadrosu için bunun önemli bir zorluk olduğu dile getirildi. Fakültenin gelecek projeksiyonu içerisinde akademisyen yetiştirmeyi amaçlayan bir doktora programı bulunuyor, fakat halihazırda eğitim yükleri ve akademisyen sayısının bunun için yeterli olmadığı düşünülüyor. Hem üst yönetim, hem de fakültenin idari yönetimi açısından daha fazla personele ihtiyaç duyulduğu da bu sohbette vurgulandı.

Dekanla görüşmenin ardından **Rektör Profesör Doktor Yusuf Sarınoy** ile bir araya gelindi. Rektör Sarınoy TOBB'un iş dünyasının çatı kuruluşu olduğunu vurgulayarak, üniversitenin kuruluş amacının iş dünyasına nitelikli

insan yetiştirmek olduğunu ekledi. Ortak Eğitim modelinin üniversitenin amaçlarına uygun tasarlandığını ve teori ile pratiği bir araya getirmek niyetiyle benimsendiğini açıkladı. Model sayesinde farklı sektörlere en az 11 ay deneyim kazanmış bir bireyi aktarmanın mümkün olduğunu, üniversitenin 4700 kuruluşla işbirliği protokolü yaptığını ve ortak eğitimin en iyi işleyen birim olduğunu söyleyerek, üniversitenin hem girişimci hem de iş dünyasına hazır bireyler yetiştirdiğini belirtti.

Kalite ve stratejik planlama konularında da, 2015'ten bu yana YÖKAK'la birlikte kurulan kalite komisyonunun düzenli olarak çalıştırıldığı, fakülte temsilcisi ve öğrenci temsilcilerinin aktif olarak bu komisyonda görev aldığı bilgisini verdi. Performans değerlendirme sistemi ve Dilekçematik sistemi ile hızlı bir geri besleme üretebildiklerini, atama-yükseltme kriterlerinin üretilmesinde senato ve mütevelli heyetin görüşlerinin de dikkate alındığını aktardı.

Mimarlık Fakültesi ve bölümlerinin taleplerinin bu çerçeve uyarınca destek gördüğünü söyleyen Sarıнай, fakültenin çok çalışan değerli bir eğitim kadrosuna sahip olduğunu da sözlerine ekledi. OEP sırasında firmaların asgari ücretin 1/3 ünü ödediğini, 3 buçuk ay boyunca bu ödemeyi yapmak zorunda olduklarını ilettili. Yarı zamanlı öğretim görevlisi sayısının YÖK'ün uyarıları doğrultusunda arttırılmadığını, sektör-akademi ilişkisi açısından üniversitenin arzusunun nitelikli yarı zamanlı öğretim elemanlarının istihdamı yönünde olduğu bilgisini de verdi. Fakülte binası ihalesinin sonuçlanmış ve inşaatın başlamış olduğunu, yapının tamamlanmasının ardından daha nitelikli bir çalışma ve eğitim ortamı oluşacağını düşündüğünü, maddi sebepler nedeniyle araştırma görevlisi sayısının artırılması konusuna sıcak bakmadıklarını, öğrenci gelirleri ve TOBB'un maddi desteği ile üniversitenin denk bütçe yürütmeye çalıştığını söyledi. Yüksek lisans programlarına burslu alınan öğrencilerin derslere yardımcı olmasını daha çok benimsediklerini belirten Sarıнай 22 bölümde 5100 lisans öğrencisi olduğunu, planları arasında kaliteyi ön plana alan bir öğrenci sayısının bulunduğunu ve kalabalık bir üniversite olmak istemediklerini de vurguladı..

Sarıнай, yaz okulunun olmaması ve 3 dönem sistemi nedeniyle öğrencilerin başka kurumdan ders alamadığı, bu nedenle öğrencilere bütünlük hakkı verilmesinin gerektiği, kayıt donduran öğrenci oranının %5 düzeyinde gözlemlendiği, öğrencilerin 3 dönemlik akademik yılı yorucu bulduğu ve hazırlık sınıfı değerlendirmesinin Toefl sınavı üzerinden yapılması nedeniyle başarısız olan öğrenci sayısının artabildiği bilgisini de verdi. Ekonomik faktörlere rağmen kontenjanların doluluk oranının iyi olduğunu düşündüklerini de söyledi. Öğrenci nüfusunun %40'ına burs verildiğini ve en düşük burs miktarının %15 olduğunu, kontenjan artmasının kaliteden ödün anlamına geleceğini dile getirdi. Öğrencilere üniversite dışından da burs sağlandığını fakat bu miktarın ülkenin ekonomik durumuna paralel olarak değiştiğini, ekonomik ve sağlık nedeniyle kayıt dondurma talepleri geldiğini aktardı.

Öğle yemeğinin ardından inşaatı başlamış ve Mimarlık ve Tasarım Fakültesi'nin kullanımına geçecek olan Tamirhane binasının şantiyesi gezildi. Tamirhane binasının yeni Mimarlık ve Tasarım Fakültesi yapısı olarak hem bir prestij yapısı hem de fakülte çalışanlarının emeği sonucu ortaya çıkan önemli bir katkı olacağı izlenimi edinildi.

Öğle yemeği sonrası ilk toplantıda program öğretim elemanları Dr.Öğr.Üyesi Işıl Ruhi-Sipahioğlu, Doç.Dr. Aktan Acar, Dr.Öğr.Üyesi Zelal Çınar, Doç.Dr. Elif Mıhçıoğlu, Dr.Öğr.Üyesi Sibel Acar, Dr.Öğr.Üyesi Pelin Gürol Öngören, öğretim görevlileri Ali Sinan, Nihat Eyce ve araştırma görevlisi Burak Dönmez ile çalışma odasında görüşülüp eğitim kadrosunun altyapısı, ders programları ve öğretim üyelerinin sorunları tartışıldı. Kampüs içinde yer alan TOBB Teknoloji Merkezine gidilerek, örnek ders MIM 307 Yapı Teknolojileri V ve MIM 408 Yapı Teknolojileri VIII atölyeleri gezildi, derste yapılan maketler, çizimler ve dersin işleniş ziyareti takımı anlatıldı. Giriş holünde yer alan sergi alanında büyük ölçekli maketler ve dijital sergiden öğrenci projeleri izlendi. Akşam Ziyaret Takımı ve MİAK Komitesi eşliğinde yemek yendi.

2. GÜN

MİAK Ziyaret Takımı sabah Genel Sekreter Prof.Dr. Olgun Değirmenci'yi ziyaretinin ardından, sırasıyla bölüm sekreteri Fidan Yılmaz, Bilişim Müdürü Uğur Dağistan ile görüşüp, Ortak Eğitim ve Koordinasyon Müdürlüğü ve Öğrenci İşleri Müdürlüğü'nü ziyaret etti. Erasmus Koordinatörü Işıl Ruhi-Sipahioğlu'ndan kurumun Erasmus hareketliliği hakkında bilgi alındı. İnsan Kaynakları Müdürü ve ofisi ile görüşme yapıldı. Öğrencilerle yapılan

görüşmede öğrencilerin üniversitede aldıkları eğitimi ve koşulları değerlendirmeleri istendi. Öğle yemeği öğrencilerle birlikte yendi.

Örnek ders modülü Mimari Tasarım Stüdyoları eğitimin geçici olarak yapıldığı ek binalarda (konteynırlar) gezildi, düşey stüdyo ve diploma stüdyosu süreçleri kısaca gözlemlendi. Teknoloji Transfer Ofisi'nde Umut Yıldız Çetinkaya ve Kurumsal Strateji Ofisi'nden Elif Aksoy ile görüşüldü. Kütüphane ve Dokümantasyon müdürü Selma Aslan yerinde ziyaret edilerek, kütüphanenin basılı ve sayısal kaynakları ve olanakları konusunda bilgi alındı. Mezunlarla yapılan toplantıda mezunların iş ve akademik kariyerleri hakkında bilgi alındı, mezunların aldıkları eğitimin başarılı ve başarısız buldukları yönlerini değerlendirmeleri istendi. Mezunların katılımıyla gerçekleşen resepsiyonun devamında otele dönüldü.

3.GÜN

MİAK Ziyaret takımı sabah ilk ziyareti Mimarlık Bölüm Başkanı Dr.Öğr.Üyesi Murat Sönmez ile gerçekleştirerek, mimarlık bölümünün sorunları ve olanakları hakkında karşılıklı görüş alışverişinde bulundu. Dekanlığa yapılan ziyarette, Prof.Dr. Nur Çağlar dekanlığın gelecek projeksiyonunu açıkladı. Ziyaret Takımı son olarak Rektör yardımcısı Prof.Dr.Murat Alanyalı ile görüşerek ziyaretleri sürecindeki gözlemlerini aktardı, Alanyalı'nın görüşlerini öğrenme fırsatı buldu. Teknoloji Merkezi'nde gerçekleşen öğretim kadrosuna veda toplantısına tüm öğretim elemanları ve ziyaret takımı katılarak 3 günlük ziyaret sürecinde oluşan gözlemler ve değerlendirmeler, iyi dileklerle birlikte paylaşıldı.

Bu toplantı sonrasında çalışma odasına dönüldü, gözlemler kısaca değerlendirildi ve süreç üzerine tartışıldı. Rapor çalışmalarına başlayan ziyaret takımı üyeleri çalışmalarına çevrimiçi devam etmek üzere akşam Ankara'dan ayrıldı.

a. Olumlu Özellikler ve Gözlemler

Ziyaret Takımımızın 25-27 Mart tarihleri arasında gerçekleşmiş olan TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü ziyareti bölüm açısından önemli gözlemler ve tespitler yapma fırsatı verirken, bölümün eğitim kurgusunun ülkemizdeki pek çok mimarlık bölümüyle karşılaştırıldığında içeriyor olduğu farklar nedeniyle, mimarlık eğitimi üzerine hem ZT özelinde hem de Mimarlık Bölümü öğretim elemanlarıyla oldukça verimli tartışmalar yapma olanağını tanıdı.

Bölüm öğretim elemanlarının üç dönemlik eğitim planı kurgusu ve sayılarının görece düşük olması nedeniyle önemli bir eğitim yükü altında olmalarına rağmen kurum aidiyetlerinin ve dayanışma duygularının yüksek olduğu ve bölümün eğitim dinamiklerini samimiyetle sahiplendikleri takdirle gözlemlendi. Bölümün özellikle değişen eğitim gündemine atak bir şekilde tepki ürettiği, bu gündemi hızla eğitim alanına taşıyarak gerek tasarım stüdyoları gerekse diğer disiplinler alanlarda değerlendirdiği görüldü. Bununla birlikte ders yükleri ve araştırma desteğinin sınırlılığı nedeniyle bölümde araştırma alanında ürün vermenin güçlüğü vurgulandı.

Düşey stüdyolarda farklı öğrenci düzeylerine göre beklenenlerin ve değerlendirmenin nasıl yapıldığına dair ders belgeleri ve çıktıları üzerinden yeterli izlenim edinilemedi. Tasarım stüdyolarının çoğunun yarışmalar üzerinden kurgulanmış olmasının öğrencilerin ürettiği ürünlere özellikle sunum ve kavramsal düşünmek konusunda önemli katkıları olduğu görüldü; bununla birlikte yarışmalara ya da ödül mekanizmalarına yönelik ürün üretmenin mimarlık eğitimi pedagojisinin merkezinde bulunmasına dair bir tartışmanın bölüm tarafından yapılmasının olumlu olacağı düşünüldü. Özellikle düşey stüdyo ürünlerinde ve diploma stüdyolarında öğrenci merkezli ve kavramsal düşünce odaklı yaklaşıma öğrencilerin yapı ölçeğinde yüksek karmaşıklık düzeyi (program büyüklüğü ve içerik karmaşıklığı, yapı çözümü, bütünlüklü mimari ürün tasarımı gibi) içeren tasarım önerileri ile yanıt vermiyor olduğu gözlemlendi.

Öğrenciler ve mezunlarla yapılan görüşmelerde üç dönemli ve ders grupları içerisinde zincir biçiminde birbirine bağlanan ön koşullu eğitim planının öğrencilerin eğitim sürelerinin uzaması nedeniyle bir yılgınlık ve hoşnutsuzluk üretiyor olduğu not edildi. Katılan öğrencilerin bir kısmı, bazı ders gruplarını içerik olarak incelediklerinde neden ön koşullu olduğunu anlamadıklarını, bölümün bunu gözden geçirmesini talep ettiklerini

söylediler. Ayrıca aynı dönemde okula girenlerin %40 %50 gibi oranlarda birlikte mezun olabildikleri de ek bir bilgi olarak verildi. Bu yoğunluğun öğrencileri sosyal ya da müfredat dışı etkinlikler yapmaktan alıkoymadığına ya da üniversite ortamının sosyal avantajlarından yeterince faydalanamıyor olduklarına dair yorumlar alındı. Başarısızlık durumunda telafi seçeneklerinin artmasının öğrenci memnuniyetini arttıracığı izlenimi edinildi. Bütünleme seçeneğinin öğretim elemanının insiyatifine bırakılmış olduğu, ortak eğitim modülü nedeniyle yaz okulunun açılmadığı dile getirildi. Öğrencilerden farklı öğretim elemanlarıyla iletişim kurarken farklı iletişim yolları değil, standart ya da tek bir iletişim yolu ile iletişim kurmayı tercih edecekleri yolunda öneriler alındı. Öğrenciler kütüphaneyi yeterli bulmadıklarını, üniversite içinde yeterli depolama alanına sahip olmadıklarını, ders ortamında kullandıkları bazı kişisel eşyalarını depolamaktan memnuniyet duyacaklarını ilettiler. Fakülte mekanlarının bir bölümünün TOGG'a tahsis edilmiş olmasının onlarda hayal kırıklığı oluşturduğunu ve Tamirhane binasının açılmasını beklediklerini de eklediler.

Öğrencilerin bölümü tercih etme nedenleri arasında Ortak Eğitim Programı modülünün verdiği, staj sonrası bir iş yerinde çalışma olanağı ve staj imkanlarının üniversite tarafından sağlanarak koordine edilmesi olduğu vurgulandı. Bununla birlikte mezunların bazıları bu etkenin abartıldığına dair görüş belirtti. Staj içeriğinin yıllara dönük bir biçimde kontrol ediliyor olmaması nedeniyle bazı öğrencilerin üç dönemde de benzer işler yaptıkları ve şantiye stajı, röleve ya da büro stajının farklı evrelerinde görev alamadıkları dile getirildi. Bazı iş yerlerinin öğrenciye dair eğitsel içeriği özenle takip ettikleri ve öğrenciye farklı konularda destek sağlamayı görev bildiği, bazılarının ise öğrenciyi sadece ucuz emek veren bir eleman gibi görebildiği söylendi.

Mezunlarla yapılan görüşmeye katılan mezunların bir kısmının akademik kariyer yaptığı, TOBB ETÜ, 9 Eylül, ODTÜ, İTÜ, YTÜ gibi kurumlarda lisansüstü eğitimlerine devam ettikleri, yurtdışında TU Aachen, Westminster University, Politecnico di Milano gibi okullarda doktora ve yüksek lisans çalışmaları için kabul aldıkları, bazılarının araştırma görevlisi olarak farklı kurumlarda çalıştıkları öğrenildi. Akademik aktivitelerin yurtdışında değer bulduğunu, iklim krizi, sürdürülebilirlik, yapay zekâ gibi konularda aldıkları eğitimin karşılık bulduğu belirtildi. Katılan mezunlar arasında kendi ofisini açanların bulunduğunu da görüldü.

Mezunlar, geriye dönük kurumu değerlendirdiklerinde, OE Programının mesleki birikimlerine büyük katkısı olduğunu, 3 ayın ofis kültürünü anlamak için çok gerekli bir süre olduğunu, bu sayede bir projenin birçok ölçeğine dahil olabildiklerini ve OE programının okulun iş hayatında olumlu biçimde tanınırlığını arttırdığını ifade ettiler. Bölümün yarışmalarda alınan çok sayıda derece ile yurt içinde olduğu kadar yurtdışında da bilinirliği olduğunu eklediler. Okulun kurumsal alt yapısının oluşturulduğunu, kavram odaklı çalışmayı olumlu bulduklarını, kavramsal analizleri tasarım alanına yansıtmakta güçlük çekmediklerini ve bunun onları profesyonel açıdan farklılaştırdığını dile getirdiler. Okulun en güçlü yönünün hızlı aksiyon alabilmek olduğunu, örneğin yapay zekâ gibi yeni bir konunun müfredatta hızla yer bulabilmesinin meslek hayatında okulun mezunlarını öne çıkaran bir özellik olduğu da söylendi.

Mezunlar stüdyo derslerinin konsept aşamasında sonuçlandığını, yapı tekniği ve statik konusunda daha çok eğitim almış olmayı istediklerini, yapı dersi modülünün içerik olarak stüdyoya tam olarak yansımadığını, öğretim elemanlarının sık değişiyor olmasını ve içeriğinin sürekliliğinin olmadığını, ve tasarım stüdyosu ile olan ilişkisinin zayıf olduğu düşüncelerini ilettiler. Bir mezun stüdyo projeleri arasında en azından bir dönemde profesyonel alanın gerçekliğine yakın bir proje üretmiş olmayı istediğini, çalıştıkları ofislerde bu konuda, diğer stajyer ya da mezunlara göre eksiklik hissettiğini dile getirdi.

Bazı mezunlar seçmeli derslerin sayısının az olduğunu ve bu yüzden neredeyse zorunlu gibi olduklarını, iç mimarlık, şehircilik, ürün tasarımı gibi farklı disiplinlerden daha çok ders almış olmak istediklerini fakat alamadıklarını ekledi. Diploma stüdyosu düzeyinde de diğer stüdyolarda olduğu gibi birden fazla stüdyo ve tema tercihi olmasını istediklerini, eğitimin son döneminde kariyer planlaması konusunda, yurtdışında görüldüğü gibi, okulun daha çok destek verebileceğini ifade ettiler.

Restorasyon ve röleve alanında uzmanlaşan ve ofisini açan bir mezun, lisans eğitimi sırasında bu alanın bilgilerinin yeterli düzeyde verilmediğini, eksikliğini hissettiğini, ancak yönetmelik, kurallar vb konuların dışarda da öğrenilebileceğini, okulun öncelikle tasarım becerisini kazandırıyor olmasının daha olumlu olduğu görüşündeydi. İlk mezunlar arasında okula başladıklarında her stüdyonun farklı bir karakteri olduğunu, zaman içinde aynışmaya başladığını dile getirenler bulunmaktaydı.

Erasmus koordinatörü ile yapılan görüşmede de üç dönemli eğitim yapısının uluslararası eşdeğerlik ve takvimlerin çakışması açısından sorunlar yaratabildiği, öğrencinin dönem kaybı yaşamaması için idari desteğin sağlandığı belirtildi. Bununla birlikte Uluslararası İlişkiler biriminin personel azlığı nedeniyle zorluklar yaşadığı da eklendi.

Öğrencilere teknik çizim eğitiminin (ortografik projeksiyon vb.) ağırlıkla bilgisayar destekli ortamda verildiği ve elle çizimin öncelikle temel tasarım stüdyosu ve diğer stüdyolar içerisinde ve eskiz yapma düzeyinde teşvik edildiği aktarıldı. Bu tür çizimlerin ders çıktılarına daha çok 1. sınıf stüdyolarında yansıyor olduğu, sonrasında el göz koordinasyonunun yansıdığı çizimlerin olmadığı görüldü.

Bölüm öğretim elemanları idareden özellikle eğitim etkinliklerine yönelik maddi ve altyapı desteği (bilgisayar programı, ekipman, teknik geziler için servis desteği vb.) aldıklarını vurguladı, fakat kişisel araştırma desteğine daha fazla ihtiyaç duyduklarını belirtti. Üniversitenin sağladığı idari yazılım altyapısının bütünsel olarak çalışmasının sağlanmasının verimlilik açısından olumlu sonuçları olacağı da vurgulandı. Bölümün uygulamaya başladığı üç dönemin birinde ders vermeme ve araştırmaya odaklanma uygulamasının yararlı olduğu ama yeterli süreyi sağlamadığı izlenimi edinildi. 6 yılda bir yapılan "sabbatical" uygulamasından memnuniyet duyduklarını, ek ders ücretlendirme uygulamasının olmamasını bir eksiklik olarak gördüklerini ilettiler. Bölümün ek idari personel desteğinden oldukça faydalanabileceği de görüşlere eklendi.

b. Karşılanmayan Koşullar (sayısı ve başlıkları listelenir)

Mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerden 11 adet karşılanmadığı izlenimi edinilmiştir..

Karşılanmayan Koşullar

Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.

Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini **anlama**.

Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi**.

Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama**.

Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi**.

Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama**.

Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözeterek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

II. MiAK Akreditasyon Koşulları'na (2023) Uygunluk

1. PROGRAMLA İLGİLİ GENEL BİLGİ

1.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

1.1.1. Kurumun Genel Özellikleri ve Tarihçesi

TOBB ETÜ, Türkiye Odalar ve Borsalar Eğitim ve Kültür Vakfı (TOBEV) tarafından 1 Temmuz 2003 tarihinde 25155 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 4909 sayılı Kanunla kurulmuş bir vakıf üniversitesidir. 2007 yılında Güzel Sanatlar Fakültesi, 2009 yılında Hukuk Fakültesi ve 2013 yılında Tıp Fakültesi kurulmuş, 2012 yılında Bakanlar Kurulu Kararı ile Güzel Sanatlar Fakültesi'nin adı Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, 2018 yılında alınan Bakanlar Kurulu kararı ile Mimarlık ve Tasarım Fakültesi olarak tekrar değiştirilmiştir. Mimarlık Bölümü Mimarlık Lisans Programı fakülte bünyesinde eğitim vermektedir.

1.1.2. Kurumun Misyonu ve Vizyonu

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin (TOBB) "iş dünyasının ihtiyaç duyduğu nitelikli insan gücünü yetiştirmek, üniversite-sanayi işbirliğini geliştirmek amacıyla" kurmuş olduğu üniversite misyonunu "Kuramsal ve uygulamalı araştırmalar yapan, araştırma-geliştirme faaliyetleri ile toplum ihtiyaçlarına yönelen ve ülkenin ekonomik ve sosyal kalkınmasına katkıda bulunan, üniversite-sanayi işbirliğini geliştirerek iş dünyasının ihtiyaç duyduğu nitelikli insan gücünü yetiştiren bir üniversite olmak," vizyonunu "teknoloji ve üretkenlik fikirleri ile geleceği şekillendiren öncü bir üniversite olmak" olarak belirlemiştir. Üniversite 2013 yılında yaptığı bir çalıştay sonucunda misyon ve vizyonunu güncelleştirmiş, etkinliklerini 2017-2021 yıllarını kapsayacak şekilde hazırlanmış bir stratejik plan uyarınca gerçekleştirmektedir. Özdeğerlendirme Raporu'nda "uzun ve kısa dönemli hedeflerin ve stratejik planın belirlenmesine yönelik tüm paydaşların katılımıyla gerçekleştirilen çalışmalar"ın 2023 yılında da devam etmekte olduğu belirtilmektedir.

1.2. Programın Genel Özellikleri

1.2.1. Programın Tarihçesi

2011 yılında TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi Güzel Sanatlar, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi bünyesinde kurulmuş olan Mimarlık Bölümü, fakültenin adının 2018 yılında Mimarlık ve Tasarım Fakültesi (MTF) olarak değişmesinden sonra da aynı fakülte bünyesinde çalışmaya devam etmiştir ve kuruluşundan bu güne TOBB ETÜ kampüsünde lisans ve lisansüstü eğitim vermektedir.

Mimarlık Lisans Programında eğitim, üniversitenin A2 düzeyde İngilizce becerisini zorunlu tutması nedeniyle, hazırlık sınıfındaki öğrencilerinin dil eğitimlerini tamamlaması sonunda 2012 yılında %100 Türkçe olarak başlamıştır. Kurum hazırlık muafiyeti için ulusal ya da uluslararası düzeyde bir dil sınavında başarılı olma koşulunu uygulamaktadır.

2015 yılında YÖK tarafından alınan kararlar doğrultusunda, %30 İngilizce programa geçiş yapılmış, Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları ve Mimarlık Tasarım, Sunum ve Araştırma Yöntem ve Teknikleri modül dersleri İngilizce işlenmeye başlamıştır. Bölüm kurulduğu yıldan itibaren Avrupa Mimarlık Okulları Derneği'nin (European Association for Architectural Education, EAAE) üyesidir ve ilk mezunlarını 2016 yılında vermiştir.

1.2.2. Programın Misyonu ve Vizyonu

Bölüm misyonu Özdeğerlendirme Raporu'nda "Ülkemiz ve dünyanın koşullarına, ihtiyaç ve geleceğine duyarlı hem bu olanaklar ve koşullar hem de küreselleşen dünya için uluslararası standartlarda araştırma, tasarım ve uygulama yapabilen mimarlar yetiştirmek; yenilikçi, özgün ve esnek, içsel motivasyona odaklı, bireysel farklılıkları ve duyarlılıkları önemseyen, toplumsal sorumluluk bilinci ve birlikte çalışma beceri ve yetkinliği kazandırabilen, yeni teknolojilere ve geleceğe yönelik yeni perspektifler sunabilen bir öğrenme ve gelişme ortamı sağlamak; ulusal ve uluslararası ölçekte araştırma, tasarım ve proje çalışma ve çalıştayları ile mimar adaylarının kazandıkları bilgi, beceri ve yetkinlikleri farklı araştırma, tasarım ve uygulama olanakları ile sınavabilmelerini ve geliştirmelerini sağlamak; vizyonu ise "yerel ve küresel ölçekte mimarlık eğitimi ve pratiği için referans olmak" olarak belirtilmiştir. Bölüm 2023-2024 öğretim yılında misyon ve vizyonunu güncellemeyi planlamaktadır.

1.3. Program-Kurum İlişkisi

Özdeğerlendirme Raporu'na göre bölüm, üniversite mütevelli heyeti ve rektörlük yönetim hiyerarşisi altındaki altı fakülte'den biri olan Mimarlık ve Tasarım Fakültesi bünyesindeki (Endüstriyel Tasarım Bölümü, Görsel İletişim Tasarımı Bölümü, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı Bölümü ve Mimarlık Bölümü) dört bölümden biridir. Program üniversite bünyesindeki diğer fakülte ve bölümleri, enstitüler ve rektörlüğe bağlı birimlerle birlikte, başta Mütevelli Heyeti adına Başkan Rifat Hisarcıklıoğlu'na, ardından Rektör Prof. Dr. Yusuf Sarınoy'a ve Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Murat Alanyalı'ya bağlıdır. (ÖZDR s.7-8) Program Rektörlük ve Üniversite Senatosu ve Üniversite Yönetim Kurulu nezdinde Mimarlık Fakültesi Dekanı ve program öğretim üyesi Prof. Dr. Tayyibe Nur Çağlar tarafından temsil edilmektedir. Ayrıca, rektörlüğe bağlı Erasmus Kurum Koordinatörlüğü adına TOBB ETÜ Kurum Koordinatörü ve Bölüm Koordinatörü Dr. Öğr. Üyesi Işıl Ruhi-Sipahioğlu, üniversitenin DSÜ (Ders Saati Ücretli) Eğitim Komisyonu Üyesi olarak Bölüm Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Murat Sönmez, Mevzuat Komisyonu Üyesi olarak da Doç. Dr. Elif Mihçioğlu görev yapmaktadır. Program, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Yönetim Kurulu'nda, Başkan ve MTF Dekanı Prof. Dr. T. Nur Çağlar ve üye olarak Dr. Öğr. Üyesi Pelin Gürol Öngören ile temsil edilmektedir. Programın içinde bulunduğu Mimarlık ve Tasarım Fakültesi; idari konularda onay bakımından rektörlüğe bağlı olup, fakülte bünyesindeki öğrencileri ilgilendiren durumlarda öncelikli karar verme yetkisine sahiptir.

Kuruma ait yazışmalar bir 'elektronik belge yönetim sistemi' (EBYS) ile sağlanmakta öğrenciler resmi süreçleri üniversite bünyesinde var olan "dilekçematik"ler üzerinden EBYS'ye ulaşarak yürütebilmektedir.

Mimarlık Bölümü, program içeriği, bölüm derslerini kapsayan eğitim-öğretim ve araştırma ile ilgili akademik kararlar, ders programları, program içi etkinlik düzenleme, mezuniyet, yatay geçiş gibi konularda ön ve ana onay sahibi olarak bağımsız karar alabilmekte; derslikler, etkinlikler için mekân ihtiyaçları, gezi için araç ihtiyaçları, donanım ve etkinlik teknik ve ikram ihtiyaçları, akademik izin kullanımı gibi konular bölüm, fakülte ve rektörlük onayı sonrasında genel sekreterliğin ilgili müdürlüğü tarafından EBYS sistemi üzerinden yürütülmektedir. (ÖZDR, s.9 şkl 3.)

İstihdam ve altyapı ihtiyaçları ile ilgili kararlarda, planlama öncelikle program ihtiyaç ve istekleri doğrultusunda MTF üzerinden görüşme ile, ve iç yazışmalarla rektörlük makamına aktararak çözümlenmektedir.

Programın öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin yönetime katılma süreçleri ve katılımlarının nasıl örgütlendiği oluşturulan komisyonlar, oluşturulan koordinasyon grupları, danışma kurulu yapılanması vb süreçlerin açıklanması ile belirtilmiştir (ÖZDR, s. 9-14).

Programın içinde yer aldığı akademik birime bağlı diğer programlar ve bu programlarla ilişkileri, yapılan koordinasyon toplantılarının sıklığı ve karşılıklı katkılar özetlenmiştir (ÖZDR, s. 14).

Programın içinde yer aldığı kurumsal yapıdaki diğer birimler ve programlarla ilişkilerinin hangi birimlerle ve nasıl program yapıları ile iletildiği anlatılmıştır (özdeğerlendirme raporu, s. 9-10).

Bölüm halihazırda Teknoloji Merkezi içinde bir grup çalışma mekanını ve ona eklenmiş prefabrik yapıların

yeniden düzenlenmiş halini dersler için kullanmaktadır. İnşa edilmekte olan “Tamirhane” binası tamamlandığında Mimarlık ve Tasarım Fakültesinin tüm bileşenleri bu yapıya taşınacak ve bütüncül bir kurgu içerisinde çalışmaya başlanacaktır. Hem öğretim elemanlarının hem de öğrencilerin bölümün mekansal olanakları üzerine dile getirdiği sorunların bu yapının tamamlanması ile çözülmesi beklenmektedir. Bölüm fakültenin diğer bölümleri ile yan dal üzerinden ya da çift anadal üzerinden eğitim işbirliği de yapmaktadır.

1.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporunda, programın güçlü ve zayıf yönleri ile fırsat ve tehditler; programın paydaşları (öğretim üyeleri, öğrenciler, mezunlar vb.) tarafından yapılan değerlendirmeler; ders içerikleri, kapsamları, verilmiş biçimleri ve öğrenme çıktısı ile ilgili anket çalışmaları anlatılmış ve programın eğitim yaklaşım ve yöntemlerinden bahsedilmiştir (ÖZDR, s. 18-24). Raporun hazırlanmasında bölüm içi toplantılar, iki dönemde (21-22 Yaz ve 22-23 Bahar) mezunlarla yapılan anket çalışması ve 22-23 Bahar döneminin başında yapılan Danışma Kurulu ile iki farklı oturumda yapılan toplantılar veri olarak alınmış, 22-23 Güz Döneminin sonunda ise, bölümün kuruluşundan bugüne ortak eğitim kurumlarının rolü incelenmiştir. Bölüm, öğrenci sayısının görece azlığını geri bildirim alma konusunda bir avantaj olarak görmekte, öğrencilerine doğrudan ulaşarak öz değerlendirme yapmakta olduğunu belirtmektedir.

Bölüm eğitim dilinde %30 İngilizce ve A2 düzeyinde ikinci yabancı dil seçmeli ders alarak mezun olma zorunluluğunu, burs olanaklarının desteğiyle bölüm kontenjanlarının her sene doluyor olmasını, mesleki pratiği eğitim hayatının içine alan ortak eğitim uygulamasının açtığı kariyer yollarını, düşey stüdyolar sayesinde kurulan akran öğrenmesi ilişkisini, öğrencilerin öğretim elemanları ile birlikte yarışma süreçlerine sıklıkla dâhil edilmelerini, yurt dışı bağlantılarını, eğitim ortamının Erasmus+ projelerinin ürettiği fırsatlar üzerinden güncelleniyor olmasını, kampusun Ankara’daki merkezi konumu ve büyüklüğünü, sunduğu yandal ve çift ana dal olanaklarını, öğretim elemanlarının mimarlık meslek pratiğine dahil olmalarını, sunduğu üç dönemli akademik yıl ve modüller üzerine kurulan eğitim modelini ve mezunlarıyla kurduğu olumlu ilişkilerini **güçlü yönleri** olarak değerlendirmektedir.

Bununla birlikte eğitim mekânlarının üniversitenin ihtiyaçları nedeniyle değişmiş olması, fakülte öğretim elemanlarının eğitim mekânlarıyla ilişkisinin değişmiş olması, laboratuvar ve teknik cihaz kullanımının eleman eksikliği nedeniyle aksamış olması, bir doktora programının eksikliği ve araştırma görevlisi istihdamının söz konusu olmaması, eğitim adına güçlü bir yön olarak görülen üç dönemli akademik yıl modelinin bölüm öğretim elemanlarına ağır bir iş yükü getiriyor olması **zayıf yönler** olarak değerlendirilmektedir.

Düşey stüdyoların tematik kurgusunun ve kavramsal vurgusunun farklı düzeylerden dersi alan öğrenciler açısından öğrenim çıktılarının ayrıştırılmamış olması ve bu konunun öğrencilere yeterince açıklanmıyor olduğu öğrenciler tarafından belirtilmiştir.

Önkoşullu derslerin çokluğu ve üç dönemli kurgunun öğrencilerin eğitim motivasyonu ve programı tamamlama süreleri üzerinde olumsuz bir etki yaptığı izlenimi edinilmiştir.

Bununla birlikte bölüm inşa edilmekte olan yeni Mimarlık ve Tasarım Fakültesi binasını ve görece genç kadrosunu zayıf yönlerini aşmak adına fırsat olarak görmekte, var olan güçlü yönlerini geliştirmeyi ve akademik bir yayın üretmeyi planlamaktadır. Planlanan yapının gecikmesi, bölümden ilişkisini kesen öğrenci sayısında artış yaşanması ve ortak eğitim havuzuna dahil olan firma sayılarının değişkenliği raporda bölüm başarısına yönelik tehditler olarak değerlendirilmiştir. Üniversitede eğitimin yılda 3 dönem olması nedeniyle öğrenciler, diğer üniversitelerden ders alamadıklarını, bu nedenle ön şartlı derslerde başarısız olduklarında beklemek ve dönem dondurmak zorunda kaldıklarını vurgulamıştır. Dönem farklılaşması nedeniyle ders telafisi yapamamanın, Erasmus ile yurtdışına gitmek isteyen öğrenci sayısındaki azlığa da neden olduğu belirtilmiştir. Bu nedenlerle öğrenci mezuniyet süresinin normal sürenin üzerinde olduğu dile getirilmiştir.

Öğretim elemanlarının çalışma odalarıyla, derslik ve stüdyoların farklı binalarda olmasının ve aynı eğitimi alan öğrenci ve öğretim elemanını bir araya getirecek sosyal bir mekanın bulunmamasının iletişimde kopukluğa yol açtığı dile getirilmiştir. Bu problemin, fakülte için yapılmakta olan yeni bina inşaatı bittiğinde giderileceği düşünülmektedir.

Yaklaşık 11 ay süren staj/ortak eğitim sürecinde, öğrencilerin birbirleri ve okul ile olan iletişiminin kopmasının,

öğrencilerin bir topluluk olarak ve okulla duygusal bağ kuramamasına yol açtığı eleştirisi dile getirilmiştir. Diğer taraftan uzun staj sürecinde mesleki anlamda yeni ilişkilerin kurulmasının, mezuniyet sonrası iş ortamı bulmakta ve buna uyum sağlamakta avantaj sağladığı belirtilmiştir.

1.5. İlerlemelerde İlgili Rapor

Program ilk defa akreditasyon başvurusunda bulunmaktadır.

1.6. Programın Yaklaşımı

Program ÖZDR’da 2011 yılından bu yana öğrenci ve öğretim elemanlarının bilimsel, mesleki, eğitimsel ve toplumsal alanda olmak üzere dört ana ekseninde etkinlik göstermekte olduğunu ve ÖZDR’nun bu eksenler üzerinde hazırlandığını belirtmiştir.

1.6.1. Mimarlık Eğitimi ve Akademik Kapsam

Bu başlık ÖZDR’da “a. Akademik ortam ve bilgi üretimi, b. Programın diğer programlar ile ilişkisi, c. Akademik ortam ve toplumsal yarar, d. Akademik ortam olanakları ve insan kaynakları” alt başlıkları üzerinden incelenmiştir.

Program öğretim elemanları akademik yayınları, ulusal ve uluslararası araştırma projeleri ve patentlerin yanı sıra ağırlıklı olarak mimarlık yarışmaları ve profesyonel alanda etkinlikte bulunmaktadır. Bölüm çalışmaları kapsamında gerçekleştirilen ürünler üniversite içi ve dışında organize edilen sergiler yoluyla toplumla buluşturulmaktadır.

Program misyon ve vizyonu açısından önemli olarak gördüğü mimarlık ve tasarım yarışmalarını öğretim üyeleri, öğrencileri ve mezunları açısından teşvik etmekte, öğrencilerin stüdyo çalışmalarına paralel olarak yarışma deneyimi kazanmalarını hedeflemektedir. Bölüm kazanılan ödülleri takip edip düzenli olarak paylaşarak kurumsal bağlılığı arttırmayı da amaçlamaktadır. Ekte sunulan özgeçmişlerden de anlaşılacağı üzere bölüm öğretim elemanları yarışmalara sıklıkla katılmakta ve ödüller kazanmaktadır.(ÖZDR s.30 Ek-6 Belge 7 ve Belge 8) Bölümde ders veren yarı zamanlı öğretim elemanlarının da yarışmalarda ödülleri olan mimarlar arasından seçildiği ziyaret sırasında bölüm başkanı tarafından dile getirilmiştir.

Bölüm öğretim elemanları tarafından yapı malzemesi alanında yapılmış bulunan patent başvurularının değerlendirme aşamasında olduğu belirtilmiştir.TÜBİTAK, ERASMUS +, H2020 Marie Skłodowska-Curie Research and Innovation Staff Exchange ve kurum tarafından sağlanan Disiplinlerarası Araştırma Fonu kapsamında üretilmiş projelerde görev alınmıştır. Ayrıca Türkiye Cumhuriyeti sanayi mirası kapsamında araştırmalar üretmek amacıyla Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. ile bir protokol imzalanmıştır. TOBB ETÜ, Mimarlık Bölümü’nün Türkiye adına, The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage için kontak kurum ve Doç. Dr. Elif Mıhçıoğlu’nun kontak kişisi olarak belirlendiği raporda belirtilmiştir.

Program öğretim elemanları ulusal ve uluslararası sempozyum konferans ve toplantı organizasyonlarında görev almakta, ulusal ve uluslararası ölçekte yayın organlarında editörlük, yayın kurulu üyeliği ya da hakemlik görevi üstlenmektedir. Ayrıca kurum dışı danışmanlık ve mesleki pratik alanında etkinlik yapan öğretim elemanı sayısı da bir hayli fazladır.

2012 yılından beri Avrupa Birliği Mimarlık Okulları Derneği (European Association for Architectural Education, EAAE)’nin üyesi olan bölüm derneğin yıllık olarak düzenlenen kongrelerine katılmaktadır, ve dernek yönetim kuruluna üye vermiştir. EAAE ile e-FIADe projesi kapsamında ortaklık yapmış olan bölüm mimarlık eğitimi ve sonrasının yapılandırılması üzerine çalışmalara katkı vermiştir.

Bölüm öğretim elemanlarının Mimarlar Derneği 1927, Ankara Kent Konseyi, Mimarlar Odası vb.kuruluşlar bünyesinde toplum ve mimarlık eğitimi odaklı çalışmalara katılmakta olduğu, Ankara’da farklı düzeyde ilk ve orta eğitim kurumlarında farkındalık odaklı etkinliklerde bulunduğu, ayrıca pandemi döneminde mimarlık üzerine sosyal medya kanalları üzerinden pek çok etkinlikte bulunduğu ÖZDR’da belirtilmiştir.

8 örgün eğitim ve 4 ortak eğitim döneminden oluşan program %30 İngilizce olarak yürütülmekte ve eğitim boyunca 292 AKTS kredisi toplanmaktadır.

Mimarlık Lisans Programı Eğitim programında üç farklı tipte seçmeli ders: 5 Bölüm Seçmeli Dersi (BSD); 2 tane Fakülte Seçmeli Dersi (FSD); 1 tane Üniversite seçmeli dersi (ÜSD) alınması zorunludur. Programın fakülte içinde İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı, Endüstriyel Tasarım, Görsel İletişim Tasarımı ve Sanat ve Tasarım Bölümleri ile ortak olarak açılan ders havuzu sayesinde ilişki kurduğu belirtilmiştir. Öğrencilerin ortak seçmeli dersi havuzu kapsamında, tüm bölümlerin eğitim programlarının birinci sınıfında yer alan iki tane Fakülte Seçmeli Dersini (FSD-1 ve FSD-2) alması zorunlu tutulmaktadır.

Bölüm öğrencileri TOBB ETÜ Çift Anadal programı yönergesinde belirlenen şartları sağlamaları koşuluyla üniversitede yer alan bir başka programda çift anadal eğitimi ve mezuniyet hakkı kazanmaktadır. Bölüm TOBB ETÜ bünyesindeki Hukuk, Psikoloji, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler, Makine Mühendisliği bölümlerinden çift anadal programına öğrenci almıştır.

Bölüm Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları alanında yandal programı yürütmektedir.

TOBB ETÜ, Üniversite Dışı Görevlendirme, Destekleme ve Harcırah yönergesi uyarınca öğretim elemanlarının uluslararası düzeyde kongre, konferans, sempozyum, seminer gibi etkinliklere yurt içinde sınırsız olarak katılımlarının desteklenmesi, yurt dışındaki benzer etkinliklere uluslararası proje, işbirliği gibi konular kapsamında katılımlarının teşvik edilmesi, her öğretim elemanı için yurt dışı bilimsel faaliyetleri için kişisel fon ayrılması, Akademik Personel Performans Değerlendirme ve Uygulama Yönergesi kapsamında idari ve akademik bütün faaliyetlerin değerlendirilmesi, performansa dayalı ücret sistemi çerçevesinde öğretim üyelerinin akademik araştırma ve seyahatleri için kullanabilecekleri bütçe dilimlerinin belirlenmiş olması, ve üniversite dışındaki proje, eğitim ve araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi sözkonusudur. TOBB ETÜ Tıp Fakültesi Hastanesi ile imzalanan tedavi protokolü sağlık hizmetlerinden personelin eş ve çocuklarının da faydalanmasını sağlanmaktadır. Öğretim elemanlarının yurtdışı uluslararası etkinliklerde sadece proje vb. çerçeveler üzerinden destekleniyor olması zayıf bir yön olarak algılanmaktadır.

Sadece 1 araştırma görevlisi kadrosunun bulunduğu bölümde doktora ve yüksek lisans öğrencileri farklı burs seçeneklerinden (ÖZDR. s.39) yararlanarak öğrenci asistan olarak görev almaktadır. Burslu lisansüstü öğrencilere üniversite bütçesinden konferans katılım desteği de sağlanmaktadır.

1.6.2. Mimarlık Eğitimi ve Öğrenciler

Bölüm, “işbirliği içinde öğrencilerin yaratıcı problem çözme becerisini geliştirmeyi, sosyal ve akran öğrenmesini destekleyecek şekilde Mimari Tasarım projelerinde çağdaş çok disiplinli ortama dair farkındalık kazandırmayı” amaçlamaktadır.

İlk yıllarında iki temel tasarım stüdyosu alan öğrenciler, sonraki 5 dönemlerini farklı temalar üzerinden kurgulanan ve akran öğrenmesini teşvik edecek biçimde yapılandırılmış düzey stüdyolar olarak tamamlamaktadır. Diploma stüdyosu olarak tanımlanmış olan ve son mimari tasarım stüdyosu olan MİM402 stüdyosu, öğrencilerin tasarım problemini tanımlaması amaçlı ve öğretim elemanlarının desteğinde yürütülen bir araştırma süreci ile son dönem öncesi gerçekleşen Ortak Eğitim sürecinde başlamakta, program önerisi, araştırma ve kavramsal çerçeve geliştirme odaklı bir tasarım sürecini grup olarak yürüttüğü evre ile son bulmaktadır.

İngilizce verilmekte olan Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları modülü kapsamında öğrencilerin ortak çalışma deneyimi ve kültürü edinmelerine yönelik olarak, sunum ve araştırma ödevleri verilmekte, araştırma alışkanlığının gelişmesi ve akademik etik değerlerin içselleştirilmesi hedeflenmektedir.

Yapı Teknolojileri modülü dersleri ile öğrencilerin, ortak çalışma deneyimi ve kültürü edinmeleri için sunumlar hazırlamaları, yapma bilgisi edinmeleri ve bu bilgiyi bireysel yaratıcılıkları ile desteklemek amacıyla bir proje üzerinde uygulamaları hedeflenmektedir.

Bölümün güçlü yanlarından biri olarak öngördüğü Ortak Eğitim Programı ile öğrenciler 3 dönem 3.5 aylık süreler boyunca firmalarda çalışmakta, profesyonel iş ortamını diğer mimarlık bölümlerinde gerekli görülenden daha uzun bir süre deneyimlemektedir. Öğrencilerin eğitim gördükleri kurumlara/firmalara/ofislere ayrıca program öğretim üyelerinin de düzenli olarak ziyaretler gerçekleştirdiği raporda belirtilmiştir. Öğrencilerin, görev aldıkları mimari tasarım ofislerinde birçok farklı ulusal ve uluslararası mimari tasarım yarışmasına katıldığı ve ödülle

sonuçlanan süreçlerin içinde yer aldığı da ÖZDR'nda belirtilmiştir.

Ayrıca belirtildiği üzere “tüm lisans programları için zorunlu olan ve Uluslararası Girişimcilik Bölümü Öğretim Üyeleri tarafından verilen UGİ 315 – Girişimcilik ve Liderlik (zorunlu) dersi kapsamında öğrencilere girişimcilik alanında gerekli olan temel bilgiler sağlanarak, inovasyon, yenilik, AR-GE kavramlarına, AR-GE'nin ticarileştirme süreçlerine ve yalın girişim konularına hakim olmaları, iş planı ve iş modeli hazırlama becerilerine sahip olmaları ve bu kapsamda iş fikrini projelendirebilmeleri” hedeflenmektedir. Fakültede “TOBB ETÜ Tasarım Kültürü ve Mimarlık Topluluğu” (TMT) adında bir topluluk yoluyla etkinlikler düzenlenmekte, topluluğa bölüm ve fakülte dekanlığı nezdinde destek ve danışmanlık verilmektedir.

1.6.3. Mimarlık Eğitimi ve Meslek Ortamı

Program, öğrencilerini kültürel farklılıklar, teknolojik gelişmeler, mimari eğilimler, yasal düzenlemeler, bilgiye erişim, kullanım olasılıklarının çeşitliliği gibi konularda meslek yaşamına nasıl hazırladığını daha önce de bahsi geçmiş olan Ortak Eğitim Programı ve örgün eğitim kapsamında yapılan çalışmalar kapsamında açıklamıştır.

Raporda belirtildiği üzere programın bu konudaki en önemli bileşeni Ortak Eğitim Programı'dır. (ÖZDR s.45) OEG 101 Ortak Eğitime Giriş dersini ve en az bir Mimari Tasarım Stüdyosu'nu tamamlayan öğrenciler, ilk ortak eğitim firmalarında eğitime başlamaktadır. Firmalar üniversite ile bir protokol yaparak ortak eğitim programına katılmakta, öğretim elemanları tarafından süreç sırasında ziyaret edilmekte ve her OE dönemi sonunda öğrenci OE deneyimini raporlamaktadır.

Ortak Eğitim programı, mimarların üstlendiği mesleki yetki ve sorumluluklar, ilişkili mesleklerle ortak çalışmalar yürütme, mimari tasarım ve inşaat projelerinde takım çalışmalarında görev alarak farklı meslek dalları ile temas etme, yasal süreçlerle ve mezuniyet sonrası mesleki uygulama için gerekli bilgi ve becerilerin edinilmesi gibi konularda deneyim kazanılmasını hedefleyen bir programdır. Bununla birlikte bölüme ait Ortak Eğitim Programı'nın farklı sınıf düzeylerine göre aşamalarını düzenleyen bir çerçeve bulunmamaktadır. 22-23 Yılı, Bahar döneminde yapılan mezunlara yönelik anketin sonuçlarına göre, program mezunlarının %27'sinin eğitimleri sırasında görev aldıkları ortak eğitim firmalarında çalışmaya devam ettiği belirtilmektedir.

Meslek odasına kayıt olan ve meslekte çalışan mezunların sayı ve oranları son üç yıl itibarıyla 127'den 241'e çıkmıştır. (ÖZDR s.48)

1.6.4. Mimarlık Eğitimi ve Toplum

Özdeğerlendirme Raporu'nda; öğrencilerin, “tüm düzey mimari tasarım stüdyolarında, stüdyonun tanımlamış olduğu bağlamın fiziksel ve sosyal çevre verilerini analizini kapsayan araştırma ve haritalama çalışmaları yürütmekte” olduğu belirtilmiştir. Özellikle MİM 402 Mimari Tasarım Stüdyosu VIII (Diploma stüdyosu) kapsamında stüdyo teması ve bağlamının tanımlanarak, kapsamlı araştırma ve haritalama çalışmaları yapılması istenmektedir. Yapılan ziyarette ve incelenen dosyalar kapsamında eğitim çıktılarının bu içeriğe sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte Temel Tasarım stüdyolarının 2016 yılından bu yana iklim krizi etkilerinin azaltılmasına odaklanan çalışmalar yürüttüğü vurgulanmıştır.

Raporda Yapı Teknolojileri modülü, MİM 407 Yapı Teknolojileri VII ve MİM 408 Yapı Teknolojileri VIII dersleri kapsamında, kentsel ve bina ölçeğinde tasarıma veri oluşturacak şekilde, iklim ve çevre verileri analizi yapıldığı da eklenmiştir. Çevre sorunlarını azaltacak bilgi üretimi ve araştırma becerisinin geliştirilmesine, MİM 417 Sürdürülebilir Mimarlık dersi kapsamında yer verildiği belirtilmiş olmakla birlikte bu dersin seçmeli ders statüsünde olduğu değerlendirilmelidir. Bölüm geri kazanım ilkeleri doğrultusunda toplumsal fayda içeren etkinliklerin gerçekleşmesinde öğrenci katılımını teşvik eden bir rol üstlenmektedir.

1.7. İnsan Kaynakları

1.7.1. Öğretim Elemanları

a. Tam ve yarı zamanlı öğretim eleman sayısı ve birbirine oranı; tam ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının toplam öğrenci sayısına oranı; her ders için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları tasarım stüdyo dersi için öğretim elemanı/öğrenci sayısı oranları (ÖZDR Tablo 8, sayfa 50; Tablo 9 ve 10, sayfa 51) değerlendirildiğinde; bölümde son dört senede Dr. Öğr. Üyesi sayısının arttığı bununla birlikte hem Dr. Öğr. Gör. Hem de Öğr. Gör. Sayısının azaldığı, Ar. Gör sayısının ise 1 olarak sabit kaldığı görülmüştür. Öğr. Gör. olarak belirtilen sayı 3ten 2ye gerilemiştir (Ek 4. Tablo 6 ve Tablo 7). Derslere ve araştırma ortamına destek veren araştırma görevlisi sayısı dikkat çekicidir. Toplam ders alan öğrenci/Toplam öğretim elemanı sayısı oranı 6 ile 7 arasında değişmekle birlikte Tablo 10da belirtildiği gibi bu sayı tasarım stüdyolarında 4 ile 13 arasında bulunmaktadır. Bununla birlikte Mim 205 Mimari Tasarım, Sunum ve Araştırma Yöntem ve Teknikleri III ya Mim 102 Temel Tasarım Stüdyosu derslerinde bu sayı 60 öğrenciye 1 öğretim elemanı düzeyine kadar çıkmaktadır ki bu oran gene dikkat çekicidir. Bu oranlar ile birey düzeyinde etkileşimli stüdyo eğitiminin güçlükle gerçekleşeceği öngörülebilir. Mimari tasarım stüdyolarının düşey yapısının bu durumdan nasıl etkilendiğini raporda belirtilen rakamlar üzerinden analiz etmek grup çalışması olarak yapılan stüdyolar dikkate alındığında doğru fikir vermeyebilecektir. Tasarım probleminin karmaşıklığı ve yoğunluğuna göre de bu rakamın ne olması gerektiği konusunda uzlaşmak kolay olmayacaktır. Bununla birlikte (örneğin ÖZDR s. 56'da) 21-22 Yaz döneminde düşey stüdyolardaki öğrenci sayısının da önemli farklılıklar gösterdiği gözlenmektedir (Stüdyo 1'de 7 öğrenciye bir öğretim elemanı düşerken Stüdyo 6'da 21 öğrenciye bir öğretim elemanı düşmesi gibi) Bölüm kontenjanı mimarlık bölümlerinin ortalama kontenjan sayıları dikkate alındığında çok yüksek olmamakla birlikte öğretim elemanı sayısı da yüksek olarak değerlendirilemez. Öğrenci ve mezunlarla yapılan toplantılarda bazı katılımcıların dile getirdiği öğretim elemanlarına erişmekte yaşanan sıkıntıların bir nedeninin de öğretim elemanı sayısı olması kuvvetle muhtemeldir.

b. İdari görev üstlenen öğretim elemanlarının ders yükleri ile ilgili kurum tarafından belirlenen bir düzenleme olmadığı gibi bölüm başkanlığına sadece bir idari personel destek vermektedir. Ek 4. Tablo 8'den anlaşılacağı gibi bölüm başkanı ders yükünün diğer öğretim elemanlarından gözle görülür bir farkı bulunmamaktadır. Bölüm sekreteri fakültenin diğer bölümlerinin idari personeli izin yaptığı diğer bölümlere destek vermekte ve ağır bir iş yükü altına girmektedir. Dolayısıyla idari kadronun yüksek özveri ile çalıştığı izlenimi edinilmektedir.

c. Öğretim elemanlarının ders yüklerinin, dönem başına haftalık ortalama olarak yaklaşık 10 olduğu bildirilmiştir, ancak TOBB ETÜ'de bir yılda üç dönem boyunca eğitim verildiği düşünülürse gerçekçi bir karşılaştırma bunu 15 olarak dikkate almayı gerektirir. 2023-2024 Eğitim Öğretim yılından itibaren, tam zamanlı öğretim elemanlarının araştırma çalışmalarına gerekli zamanı ayırabilmeleri amaçlı, iki dönemde toplam 1,5 gün olacak şekilde lisans dersi, bir dönemde ise bir yüksek lisans dersi vermek üzere planlama yapılmıştır. Bu yük nedeniyle öğretim elemanlarına üç dönemde bir araştırma izni verilmekte olduğu bildirilmiştir. Uygulamanın gerçekleştirilebilmesi ve sürekli hale gelebilmesi öğretim kadrosunun sayıca güçlendirilmesi ile mümkün olacaktır.

d. Etkileri net olarak anlaşılmamış olmakla beraber üniversite tarafından akademik proje temelli olarak Disiplinlerarası Araştırma Fonu uygulaması başlatılmış, fakat henüz fonlanmaya değer proje bulunmadığı not edilmiştir. Kadroda yer alan öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin proje, seminer, konferans ve etkinlikler ile üniversite tarafından desteklediği, sağlanan araştırma bütçesi ile yurt içi ve yurt dışı kongre katılımlarının teşvik edildiği, 6 yıl akademik çalışmalarını devam ettiren öğretim elemanlarına uzun süreli ücretli akademik izin (sabbatical) imkânı sunulduğu belirtilmiştir. Raporda konferans desteklerinin yeterli olmadığı, öğretim elemanlarının bu tür etkinliklere ağırlıklı olarak proje bütçelerinden katıldığı aktarılmış, Erasmus+ fonlarının ders

verme hareketliliğinde kullanıldığı belirtilmiştir. Proje sayılarının yüksek olmayışı ve yurtdışı konferans desteklerinin projelerle bağlantılı olarak veriliyor olması hem uluslararası nitelikte akademik yayın üretimini hem de uluslararası akademik ağlara bağlantılı olma fırsatlarını etkiler görünümündedir, nitelikli uluslararası akademik yayın sayısı düşüktür. Bununla birlikte yurtdışında bulunan öğretim elemanlarının kuruma dönerek edindikleri deneyimi bu tür yayınlara aktarma olasılığı da vardır.

e. Üniversite eğitim kadrosunun performansını kendi Akademik Performans Değerlendirme Sistemi ile yıllık olarak ölçmekte, performans raporu öğretim elemanlarına hedef belirleme görüşmeleri sırasında aktarılmaktadır. Üniversite genelinde performans değerlendirme süreci sonunda maddi desteklerin artması, ulusal ve uluslararası hareketliliğin desteklenmesi önemli bir girdi olarak kabul edilebilir.

Akademik performans öğretim, araştırma ve performans olmak üzere üç bölümde değerlendirilmektedir. İş yükleri bölüm başkanı tarafından izlenmekte, öğretim üyelerinin görevlendirilmeleri yıllık olmakla birlikte kadro sürekliliğinin olduğu izlenmektedir. Strateji bu üç başlıkta tam puan alanlar için ödül senaryoları sunmaktadır. Bu başlıklar altındaki "hizmet" in akademik yükseltme ve atamada puan değerinin olmaması bir sorun olarak kabul edilebileceği gibi, bu içerik dışında kalan performansın nasıl karşılık bulacağı da belirsizdir.

f. Raporda öğretim elemanlarının atama ve yükseltme kriterlerinin 24.05.2018 tarih ve S-2018-11 sayılı Senato Kararı ile revize edildiği ve YÖK tarafından onaylandığı; atama ve yükseltme sürecinde dikkate alınan bölümlere göre nitelikli yayın eşik değerlerinin yıl içerisinde düzenli olarak güncellendiği aktarılmıştır. Bölüm öğretim elemanlarının özgeçmişleri dikkate alındığında yayın üretimi açısından ağırlıklı olarak ulusal yayın mecralarını tercih ediyor oldukları izlenmektedir. Üniversite içi performans değerlendirmelerinin öğretim elemanlarının kazançlarına yansıtıldığı görüşmelerde dile getirilmiştir.

Mimarlık Bölümü bağlamında ulusal ve uluslararası nitelikli yayınların artırılması yanında özellikle ulusal ve uluslararası proje yarışmalarının desteklenmesi önemli bir katkı sağlamakta, bu tür etkinliklerdeki başarılar maddi ve manevi anlamda pozitif bir katkı olarak geri dönmektedir. 2018 yılında, öğretim üyelerinin görevlendirilmesinde yarışmalarda alınan ödüllere yönelik bir değerlendirme yapılmış ve puan karşılığı sağlanmıştır.

g. Tablo 14'te son iki yıl içerisinde programa dönem içi kısa süreli konuk öğretim elemanı, konuk jüri üyesi ve konferans vermek üzere katılanlar belirtilmiştir. Kurum çalışanları ile yapılan görüşmelerde kuruluştan itibaren fakültenin pek çok davetli konuşmacı ağırladığı ve yarı zamanlı öğretim elemanlarının çok önemli bir katkı olarak görüldüğü aktarılmıştır. Sayıca kısıtlı sayılabilecek öğretim kadrosunun gerekli gördüğü alanlarda, önemli isimleri konuşmacı olarak düzenli bir biçimde davet etmesi ve alanında görünür katkılar sağlamış profesyonelleri eğitime katması eğitim kalitesinin artırılması adına önemli ve değerli bulunmuştur. Uzun süreli çalışmalarda katılım Ankara ile sınırlı tutulmuş, kısa süreler için İstanbul ve İzmir gibi diğer illerden veya yurtdışından katılımcıların eğitime destek verdiği bilgisi edinilmiştir.

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: [NOT: Bu değerlendirme/yorum takımın değerlendirmeyi baz aldığı kaynak veya kanıtlayıcı belgeleri belirtmelidir.]

1.7.2. Öğrenci Sayısı

a. 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi itibariyle programda kayıtlı öğrenci sayısı, Tablo 15'e göre 55'i hazırlık sınıfında olmak üzere 254'tür.

b. Tablo 16'ya göre 2022-2023 Eğitim Yılı'na kadar 60 olan kontenjan sayısı son eğitim yılında 67'e çıkarılmıştır. Yabancı kontenjanı 11 olarak belirlenmiş, kayıtlanan yabancı öğrenci sayısı 2 olmuştur.

c. Tablo 17'e göre Çift Anadal ve Yandal programının 15 ve 30 olan kontenjanları son yıl 18 ve 33'e çıkarılmış olmasına rağmen katılım düşük olmuştur.

d. Tablo 18'de yatay geçiş için önemli sayıda kontenjan açılmış olduğu %10 ile %15 arası bir geçişin

sağlandığı anlaşılmaktadır.

- e. Raporun 63. Sayfasında Mimarlık Bölümü'nde öğrenci değerlendirmelerinin dönem başında öğrenciye verilen ders bilgi formunda belirtilen kıstaslar üzerinden şeffaf bir biçimde yapıldığı, bölüm tarafından sunulmayan ve uygulama ve/veya proje çalışması içermeyen derslerin değerlendirilmesinde ilişkin ölçütlerin, TOBB ETÜ Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği çerçevesinde dersi veren öğretim elemanı tarafından belirlendiği iletilmiştir.
- f. Bölümde eğitimine başlayan her öğrenciye tam zamanlı bir öğretim elemanı akademik danışman olarak atanmakta; danışman Bölüm Başkanı tarafından denetlenmekte, rutin danışmanlık işlemleri TOBB ETÜ UBS online sistemi üzerinden hem öğrenci onayı hem de akademik danışman onayıyla yürütülmektedir.
- g. TOBB ETÜ, kuruluş amaçları içinde yer alan "Ortak Eğitim Programı ile öğrencilerin işyerlerinde, kendi meslekleri ile ilgili bir alanda 3,5 ay ve 3 ortak eğitim dönemi boyunca ücretli, sigortalı ve tam zamanlı çalışarak mesleki gelişimlerinin desteklenmesini ve o kurumun çalışma disiplini öğrenerek iş tecrübesi kazanmasını" amaçlamaktadır. Mimarlık bölümü de staj yeri ve içeriğini bu program uyarınca düzenlemektedir. Bölüm öğrencilerin öncelik sıralamasını da dikkate alarak çalışacakları firmaları belirlemekte, öğrencilerin eğitimini belli sürelerde düzenlenen ziyaretler üzerinden izlemektedir. Programın teorik, uygulamalı ve stüdyo dersleri kapsamında verilen seminerlerin sayıca çok olması olumlu bulunmuştur.
- h, i. TOBB ETÜ'de merkezi yerleştirme sınavı ile sağlanan burslar, başarı bursları, proje bursları, araştırma bursları, eğitim başarı bursları lisans, yüksek lisans ve doktora öğrencileri için sağlanan burslar bulunmaktadır. İş Dünyası Destek Bursu (tam burs) ve İş Dünyası Başarı Bursu (%25 ek kaynak) öğrencilere 5 yıl+1 dönem boyunca verilmektedir ve üniversitede gösterdikleri başarıya bağlı değildir.
- j. Bölümün 11 uluslararası anlaşması bulunmaktadır, (ÖZDR Tablo 19) bu sayının artması için çaba gösterilmektedir. 2015'ten bu yana 54 öğrenci uluslararası hareketlilik fırsatlarından yararlanmıştır. Ayrıca öğrenciler Erasmus staj programlarından da yararlanmaktadır. Bununla birlikte üniversitenin uygulamakta olduğu üç dönem + ortak eğitim planının öğrencilerin uluslararası hareketliliğini karşılıklı olarak kısıtladığı düşünülmektedir. Bölüm bu uyumsuzluğu telafi etmek adına çözümler üretme gayreti içindedir.
- k. Öğrencilerin barınma, beslenme ve sağlık gereksinimlerinin karşılanma düzeyi, nitelik ve sayısal yeterlilik bakımından açıklanmış, üniversite olanakları ayrıntılı biçimde s. 70-71'de anlatılmıştır. Üniversitenin öğrenci başına düşen açık ve kapalı alanlarının YÖK ortalaması üzerinde olduğu bildirilmiş, spor ve sağlık hizmetlerine erişim sağladıkları aktarılmıştır. Üniversitenin kayıtlı öğrencilerinin kullandığı bir sosyal medya portalının bulunduğu, öğrencilerin bu portal aracılığıyla sosyokültürel etkinliklerden haberdar ve faydalanıyor olduğu ve üniversiteye özel bir radyonun kampus iletişimde rol aldığı anlatılmıştır. Mimarlık eğitiminde, geç saatlere kadar tasarım stüdyolarında yapılan çalışmalar nedeniyle, öğrenci yurtlarının eğitim bloğuna yakın olması öğrenciler tarafından olumlu bir yön olarak belirtilmiştir. Aynı şekilde çalışmak için kütüphanenin de sınav dönemlerinde sabaha kadar açık olması ve binanın yurtlara yakınlığı vurgulanmıştır.

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

1.7.3. İdari Kadro

Programın akademik ve idari yapısına ilişkin organizasyon şeması ÖZDR sayfa 65, Şekil 2'de verilmiştir. Eğitime yardımcı teknik personel, uzman kadro ve sekreteryaya yeterliliği hakkında bilgiler yeterlidir. Bölümün 1 sekreteri bulunmaktadır. Bölüm Bilişim Teknolojileri Müdürlüğü, Öğrenci İşleri Müdürlüğü, Dış İlişkiler Müdürlüğü, Kurumsal Strateji Ofisi, İletişim, Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Teknoloji Transfer Ofisi gibi Merkezi birimlerden idari destek almaktadır.

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

1.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar

1.8.1. Fiziksel Kaynaklar

Özdeğerlendirme Raporu'nda bölüm tarafından sunulan teorik dersler ve programın diğer zorunlu derslerinin üniversite ana binasında yer alan ortak derslik havuzundan yararlandığı belirtilmiş, öğrencilerin, derslik, stüdyo, amfi ve laboratuvarlarda öğretim içerikli faaliyetleri sürdürürken; kütüphane, fuaye ve belirlenen derslikleri bireysel çalışmalar için kullanılabilen olduğu, mekanlara dair görseller ve mimari projeler ile Ek-8'de aktarılmıştır.

Ziyaret takımı, halihazırda akademik personel ve öğrenciler tarafından kullanılan mevcut mekânları gezmiş, yeni yapılacak olan binanın şantiyesinde VR gözlükleri ile yapının tamamlandıktan sonra ortaya çıkacak iç mekanlarını 3 boyutlu ve sanal olarak deneyimlemiştir. Tamamlanacak olan yeni yapının, kurumun alacağı öğrenci sayısını kısıtlı tutma politikası göz önüne alındığında, mevcut ve artması beklenen oranda hizmet edeceği, öğrenci ve akademik personel için yeterli mekânları barındıracağı öngörülmektedir. Ayrıca Fakültenin diğer bölümleri ile ortak kullanılmakta olan stüdyoların boyutlarına dair bir tablo da s. 76'da verilmiştir. Bölüm öğrencilerin ortak kullanım nedeniyle malzemelerini depolayacak bölümlere ihtiyaç duymakta olduğunu belirtmiştir. Öğrenciler izin almak yoluyla stüdyoları 7/24 kullanabilmektedir. Teknoloji merkezindeki mevcut atölyelerin, öğrencilerin iki ve üç boyutlu çalışmalarını gerçekleştirmeleri için yeterli büyüklükte oldukları gözlemlenmiştir. Öğrenciler konteynırlardan dönüştürülmüş dersliklerle ilgili akustik sorunları dile getirmişlerdir.

Fakülteye bağlı bölümler 2021 yılında bir raporla taleplerini üst yönetime iletmış, "stüdyo sayısı ve büyüklüklerinin öğrenci sayısına göre en az 20 m²/öğrenci olacak şekilde sağlanması, mevcut öğretim elemanlarının çalışma ofislerinin ve bölüm başkanlığı ofisi sayısının artırılması, sergi salonlarının en az 2000 m² olarak yapılması, maket/maker atölyesinin en az 500 m² olarak yapılması, kültür ve kuram derslerine üniversiteden gelen yoğun talebin karşılanması için bir amfinin düzenlenmesi, öğretim görevlisi ve öğretim üyesi kadrosundaki akademik personelin tek kişilik ofislerde çalışması, konteyner ofislere Wi-fi erişimi sağlanması ve gerekli yalıtımın yapılmasını talep etmişlerdir. Ayrıca ÖZDR s.78de belirtildiği üzere bilgisayar laboratuvarındaki donanım miktarının artırılması ve güncellenmesine ihtiyaç vardır.

Orman Bakanlığında alınan arazide yer alan tamirhane binasının Mimarlık ve Tasarım Fakültesine dönüştürülerek fakülte ihtiyaçlarına uygun mekanlar (stüdyo, atölye vb.) elde edilmesine çalışılmaktadır, çizimleri Ek-8'de verilmiş olan binanın inşaatına başlanmıştır. Öğrenci ve öğretim elemanlarının kullandığı teknik ve sayısal donanım ve destekleyici fiziksel olanakların dökümü ve yeterlikleri ÖZDR sayfa 79-80 ' de verilmiştir. MTF bünyesinde bulunan lazer kesim ve CNC cihazları halihazırda bir çalışanın istihdam edilememiş olmasından dolayı şu anda kullanımda değildir.

Evrensel tasarım ilkeleri, eşit kullanım, kullanımda esneklik, basit ve sezgisel kullanım, algılanabilir bilgilendirme, tasarımda hata payı, düşük fiziksel güç harcanması, yaklaşım ve kullanım için boyut ve mekan sağlanmasıdır. Öğrencilerin kullandığı mekânların bu niteliklere sahip olduğu gözlemlenmiştir. Kablosuz internet erişimi her mekânda mevcuttur. Üniversitenin eduroam eğitim ağına dahil olmadığı belirtilmiştir. Kütüphanenin GEBİM Görme Engelliler Merkezinde görme engelliler için basılı kaynaklar ses dosyalarına ve Braille baskıya dönüştürülmektedir. Bölüm Başkanı Murat Sönmez, her öğrenciye 20m² düşüğünü, bu rakamın YÖK'ün önerdiği 12-15m²'nin üstünde olduğunu belirtmiştir. Bununla birlikte hem öğretim elemanları hem de öğrenciler ile yapılan toplantıda bölüme özel çalışma mekanlarının olmayışının yarattığı motivasyon kaybı ve inşa edilmekte olan yeni binanın vurgulanan sorunlara tasarımı ile çözüm getireceği beklentisi defaten dile getirilmiştir.

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

1.8.2. Bilgi Kaynakları

ÖZDR sayfa 80-82 ve Tablo 26da verilmiştir. Basılı olarak 1827, elektronik olarak ise 3266 kitabın bulunuyor olması yeterli görülmemiştir.

Yapılan görüşmede kütüphane yetkilisince de dile getirildiği üzere basılı kaynaktan çok elektronik kaynağa yönelik bir planlama yapılmakta, talep olması durumunda kitap edinilmekte, talep oluşturma, kitaba talebi artırma yönünde bir politika izlenmemektedir. Dolayısıyla spontane ve doğrudan hedefi olmayan bir araştırma, kütüphanede gezerek kitaplar ya da kaynaklarla temas etme üzerinden bir kütüphane kültürü oluşmamış olduğu gözlenmektedir. Öğrenciler ve mezunların toplantılarda dile getirdiği kütüphanede mimarlık alanında yeterli sayıda kitabın bulunmadığı izlenimine sahip olmaları da bu nedenden kaynaklanıyor olabilir. Kütüphane mekânının büyüklüğünün, çok sayıda öğrencinin içinde uzun süre çalışma olanağı tanımadığı, öğrencilerin üniversite ana binasının lobisini çalışma alanı olarak yoğun bir şekilde kullandıkları görülmüştür.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

1.9. Mali Kaynaklar

a. Tüm kaynaklar ve bu kaynaklardan sağlanan gelirler ve giderlerin açıklandığı mali yıl bütçesi ÖZDR sayfa 82 ve Tablo 27-28'de verilmiştir. Öğrenci sayılarında ve gelir kaynaklarında olası değişiklikleri de öngörerek yapılacak 2 yıllık bütçe tahminleri raporda yer almamaktadır. Hedefler ve mali kaynaklar arasındaki ilişki raporda değerlendirilmemiştir.

Bu çerçevede ziyaret sırasında edinilen bilgiler kapsamında maddi imkanların özellikle devlet üniversiteleriyle kıyaslandığında yüksek olduğu, öğretim elemanlarının beyanlarından son senelerde vakıf üniversiteleri öğretim üyesi maaşlarının çekiciliğini yitirdiği gözlemlenmiştir.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

2. PROGRAMIN EĞİTİM VE ÖĞRENİM ÖZELLİKLERİ

2.1. Eğitim Dereceleri ve Müfredat

Bölüm, %30 İngilizce olmak üzere mimarlık lisans programının yanı sıra yandal, çift anadal, ve yüksek lisans programları fırsatı sunmaktadır. Bölüm dört asal modül (Tablo 33 s. 89) üzerinden yürütülen, seçmeli dersler ve ortak eğitim sistemi üzerine kurulu bir eğitim sistemi benimsemiş, ülkemizde yürütülen mimarlık eğitimi yaklaşımları değerlendirildiğinde özgün bir eğitim kurgusuna sahiptir. Bu kurgu özellikle Ortak Eğitim Programı amaçları açısından bakıldığında TOBB ETÜ'nün kuruluş ilkeleri ve vizyonu ile uyum içerisinde görünmektedir. Öğrenciler mesleki pratik içerikli ortak eğitim sürecine girmeden önce Ortak Eğitime Giriş dersi alarak sürece hazırlanmaktadır.

Bölüm eğitim kurgusunu şöyle açıklamıştır: "Modül kurgusu, mimarlık eğitiminin dört temel bileşenini; tasarım stüdyoları, yapı, anlatım-sunum teknikleri ve mimarlık kültürü, kuramı ve tarihini içermektedir. Bu modüller, birbirlerini hem içerik hem de yöntem bağlamında besleyerek, öğrencilere bütünsel bir mimarlık anlayışı kazandırmayı hedefler. Tasarım stüdyoları, öğrencinin kavramsal ve teknik araç setini geliştiren bir laboratuvar görevi görürken, diğer modüller bu laboratuvarında kullanılacak bilgi ve becerileri sağlar." Modüller özellikle son dönem kendi içinde tasarım stüdyolarını destekler niteliktedir. Mimarlık tarihi ve kuramı modülü bitirme projesi için seçilen alanın tarihçesi üzerine bir çalışma içerirken, öğrenci Yapı Teknolojileri modülünde projenin konstrüksiyonunu, Sunum Teknikleri modülünde ise projesinin sunumunu çalışmaktadır. Bununla birlikte her dönem aynı uygulama söz konusu değildir. Öğrencilerle yapılan görüşmelerde, bazı modüllerin içeriklerinin birbirini izlememesine karşın birbirinin önkoşulu olması nedeniyle bir dönem bir modüldeki başarısızlığın mezuniyet süresini bir yıl uzatabildiğini öne sürmüşlerdir. Öğrencinin Ortak Eğitim Programı'nda edinmesi beklenen koruma, meslek etiği gibi derslerin modüllerin içeriğinde yer almadığı anlaşılmış, öğrencinin stajını yaptığı yere göre bu içerikleri hiç görmeme olasılığı olduğu ziyaret sırasında ve sonrasında tartışılmıştır.

Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları ve Mimari Tasarım, Sunum ve Araştırma Yöntem ve Teknikleri modülündeki tüm dersler İngilizce olarak yürütülmektedir. ÖZDR s.86 Tablo 30'da Mimarlık Lisans Programı içeriği aktarılmıştır. İkinci sınıfın yaz dönemi ile birlikte öğrenciler ortak eğitim sürecine dahil olmaktadır. Bunu izleyen Tablo 31'de ise seçmeli dersler listesi ve Tablo 32'de seçmeli dersler dahil tüm derslerin ön koşul gerekçeleri gösterilmektedir. Sayfa 89'da Şekil 5 ile ders gruplarının tüm modüller içindeki ağırlıkları açıklanmıştır. Bölümün 32 adet seçmeli dersi bulunmaktadır. Her dönem 4-5 seçmeli ders açılmaktadır. 39 seçime bağlı dersin son iki yılda sadece 17 si açılmış, 22 si açılmamıştır. Mezunlarla ve öğrencilerle yapılan toplantılarda açılan seçmeli ders sayısının azlığından, dolayısıyla bu derslerin de seçmeli ders yükünü ortadan kaldırmak gerekçesiyle zorunlu ders haline geldiği dile getirilmiştir.

Eğitim programındaki son iki yıl içerisinde verilen zorunlu ve seçmeli derslerin ağırlıklı olarak kazandırdığı bilgi ve beceriler, öğrenme çıktılarının anlama (A) ve beceri (B) düzeylerinin 1-3 (1-az, 2-orta, 3-çok) derecelendirmesi matris halinde Ek-2'de ÖZDR'na eklenmiştir.

Bölüm 2021-2022 öğretim yılında kurmuş olduğu Eğitim Komisyonu ile eğitim programını gözden geçirmek ve geliştirmek için çalışmalar yapmaktadır. Ek-7'de bu minvalde düzenlenmiş iki anket bulunmaktadır. 2022-23 Güz dönemi sonunda Danışma Kurulu oluşturulmuş ve kurul ile yıllık toplantılar yapılmaya başlanmış, sonuçları Ek-7de verilmiştir) Ortak Eğitim sürecinin değerlendirilmesi de aynı adla kurulmuş bir komisyon tarafından raporlanmaktadır (Ek 7, s.23).

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

2.2. Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi

Programın dört asal modülde (Mimari Tasarım Stüdyoları, Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları, Mimari Tasarım, Sunum ve Araştırma Yöntem ve Teknikleri ve Yapı Teknolojileri.) ve her modülün içinde yer alan sekiz dersin birbiriyle ilişkili bir şekilde dört yıllık eğitim süreci üzerine kurulduğu belirtilmiştir.

Program mezunlarının, bilgi, beceri ve yetkinlikleri ne düzeyde edinmiş olduğunu belirlemek amacıyla, bölüm ortak eğitim programı kapsamında öğrencilerin eğitim gördükleri kurumlara ve mezunların çalıştıkları kurumlara yönelik anketler göndermiştir, anketler özdeğerlendirme raporunun kapsadığı dönem dışında yapıldığı için rapora eklenmemiştir (Anket soruları Ek-7’de paylaşılmıştır).

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

2.3. Öğrenme Kültürü

Programın stüdyolardaki öğrenme ortamına ilişkin yaklaşımı ile bunun öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından nasıl yorumlandığı, uygulandığı sayfa 91-98’de ayrıntılı olarak anlatılmıştır.

Tasarım Stüdyoları modülü kapsamında, programın ilk yılında yer alan “MİM 101 Temel Tasarım Stüdyosu I” ve “MİM 102 Temel Tasarım Stüdyosu II” ve son yılında yer alan “MİM 402 Mimari Tasarım Stüdyosu VIII” dersleri yatay stüdyo olarak işlenmektedir. “MİM 201 Mimari Tasarım Stüdyosu III”, “MİM 202 Mimari Tasarım Stüdyosu IV”, MİM 301 Mimari Tasarım Stüdyosu V”, MİM 302 Mimari Tasarım Stüdyosu VI” ve “MİM 401 Mimari Tasarım Stüdyosu VII” ise düşey stüdyo şeklinde ilerlemektedir.

Kısaca özetlemek gerekirse Temel Tasarım Stüdyosu’nun “düşüncenin gerçekleştirilmesi olanağı olarak mimarlığın, mimarlığı mümkün kılan araçların, bir araştırma ve öğrenme biçimi olarak tasarımın keşfine” odaklandığı, öğrencinin kendi öğrenim sürecini takip etmesinin teşvik edildiği ve öğrenme araçlarıyla desteklendiği belirtilmiştir. Örtük öğrenme ve akran öğrenmesi dijital oyun platformları, üç boyutlu kalem ve yazıcı gibi ortam ve araçlar üzerinden de desteklenmektedir.

Düşey stüdyolarda ise farklı sınıf seviyelerinden öğrencilerin aynı stüdyoda bir araya gelmesi teşvik edilerek akran öğrenmesi üzerinden de bilgi ve beceri edinmenin yolları aranmaktadır. Stüdyo kültürü sayesinde okul ve mesleki aidiyetin artırılması, mimarlık bilgi alanının farklı katmanlarının stüdyo düzlemi üzerinden paylaşılması hedeflenmiştir. ÖZDR’nda bu durumun öğretim elemanlarının ders kurgularını farklı düzeyde öğrencilerin anlayabileceği biçimde yapmayı zorunlu kıldığı aktarılmış, öğrenci motivasyonunu artırıcı bir etkisi olduğu dile getirilmiştir. Öğrencilerin erken dönemde farklı sınıfların bir arada olması ile sosyal ve profesyonel bir ağa dahil olmaları, bir yandan da bu farklılığı tolere edecek esnek bir iletişim becerisi geliştirmeleri gerektiği saptanmaktadır. Farklı sınıftan öğrencilerin bir arada olmasının eleştirel düşünce ve yaratıcı problem çözme, kültürel ve sosyal farkındalık edinme, dijital araçları kullanmayı öğrenme konusunda hız kazanma gibi kazançlar sağladığı da belirtilmektedir.

Öğrenciler jüriler ve masa kritikleri ile değerlendirilmekte, notlama ortaklaşa yapılmaktadır. Öğrenciler tarafından ders değerlendirmelerinin ve öğrenciden beklentilerin dönem başında dağıtılan ders izlencelerinde yeterince anlatılmadığı eleştirisi dile getirilmiştir. Bazı mezunlar düşey stüdyoda farklı düzeylerdeki öğrenciler için yapılan değerlendirmenin adil olduğunu dile getirmiş, fakat değerlendirme içeriği ve kriterlerinin kendileriyle net bir biçimde paylaşılmamış olduğunu söylemişlerdir.

Diploma stüdyosu olarak da adlandırılan Mim 402 stüdyosunda “mimarlık, kent ve çevreye dair akademik ve mesleki tüm kaygıların bütünlük olarak ele alındığı kavramsal bir çerçeveye yerleşmek” amaçlanmıştır. Öğrencilerden ortak eğitim dönemi öncesinde verilen bir tasarım teması uyarınca araştırma yapmaları, kentte var olan bir sorunu saptamaları, analiz etmeleri, tartışmaları, bu problem özelinde içeriğini tarifledikleri mimari program üzerinden güncel bir tartışma alanı kurmaları beklenmektedir. Diploma Stüdyosu döneminde tüm derslerin stüdyo ile bağlantılı bir biçimde ilerlediği, edinilen her türlü pratik ve teorik bilginin tasarım alanına kaynak olarak kullanılmasının amaçlandığı aktarılmıştır.

[x] İspat edilmiştir

[] İspat edilmemiştir

2.4. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

I) Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme

Mimarlık eğitimi, kültür, sanat, bilim, toplum, çevre, teknoloji vb. alanların mimarlık ile ilişkisini sorgulama, yeniden düşünme, çeşitli temsil araçlarını kullanarak kavramsallaştırma, tasarlama, gerçekleştirilebilir kapasitesinin geliştirilmesini **amaçlamalıdır**.

Eleştirel Düşünme: Sorgulama, soyut düşünceleri ifade edebilme, karşıt görüşleri değerlendirebilme, ulaşılan sonuçları benzer ölçütlerle irdeleme **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler MIM101 Temel Tasarım Stüdyosu I dersi için yapılan 22-23 Güz dönemi Blackout Poetry, GameJam, Koza, Labirent numaralı proje çalışmalarında ve MIM102 Temel Tasarım Stüdyosu II dersi için yapılan 22-23 Bahar dönemi 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08 numaralı proje çalışmalarında bulunmuştur.

İletişim: Amacına uygun okuma, yazma, fikirlerini ifade edebilme; tasarım düşüncesini aktarabilecek farklı temsil ortamlarını kullanabilme becerisi.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler 2020-21 Öğretim yılı, yaz dönemi, zorunlu dersler, MIM205 Mimari Tasarım, Sunum ve Araştırma Yöntem ve Teknikler III dersi için yapılan FİNAL/ Yüksek/ Mim 205 Dağistan Bağdatoğlu 1746013 klasöründe, 2021-22 Öğretim yılı, Güz döneminde MIM306 Mimari Tasarım, Sunum ve Araştırma Yöntemleri ve Teknikleri dersi Final/ Yüksek Ege Can Burak, 2021-22 Yaz/ MIM 405 Mimari Tasarım, Sunum VII dersi final Gökşen, Bertan, Şahin isimli proje ve çalışmalarında bulunmuştur.

Araştırma: Tasarım sürecine ilişkin elde ettiği bilgileri karşılaştırmalı olarak değerlendirme, belgeleme ve uygulama **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler MIM101 Temel Tasarım Stüdyosu I dersi için yapılan Akran Değerlendirmeleri ve Blackout Poetry, GameJam, Koza, Labirent numaralı proje çalışmalarında ve MIM102 Temel Tasarım Stüdyosu II dersi için yapılan Akran Değerlendirmeleri ve 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08 numaralı proje çalışmalarında bulunmuştur.

Tasarlama: Yaratıcı düşünme sürecinde tasarım bilgisinin yeniden üretilmesi; sürdürülebilirlik ve erişilebilirlik gibi evrensel tasarım ilkeleri bağlamında yeni ve özgün sonuçlara ulaşabilme **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler 2021-22 Bahar/Stüdyo 5 dersi için yapılan Azime Ecrim Akkaya, Kübra Özgen Yalnızgül, ECOCITY, 2022-23 Bahar/ MIM 402 Mimari Tasarım Stüdyosu 8, Elif Dilara Alan, Enes Aktaş; Yaren Özçelik ARBOROTA numaralı proje çalışmalarında bulunmuştur.

II) Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat

Mimarlık eğitimi, küresel ve yerel ölçekte mimarlık örneklerine, sanat kuram ve pratiklerine ilişkin bilgiyi, doğal, tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında kavrama becerisi ile; kültürel mirası çevresel duyarlılık ve etik sorumlulukla koruma bilinci kazandırmayı; peyzaj ve kentsel tasarım alanlarında toplumsal, kültürel, sanatsal oluşumlara ilişkin kuram ve gelenekleri anlamayı **amaçlamalıdır**.

Dünya Mimarlığı: Dünya mimarlığını tarihsel, coğrafi ve küresel ilişkiler bağlamında **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine ilişkin ispatlayıcı belgeler MIM114 Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları II dersi için yapılan 21-22 ve 22-23 Bahar dönemi ara ödev ve final ödevi çalışmalarında, MIM213 Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları III dersi için yapılan 20-21 ve 21-22 Yaz dönemi ara ödevler ve final ödevi çalışmalarında, MIM214 Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları IV dersi için yapılan 21-22 ve 22-23 Güz dönemi ara ödevler ve final ödevi çalışmalarında, MIM313 Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları V dersi için yapılan 21-22 ve 22-23 Bahar dönemi ara ödev ve sunum ve final ödevi ve sunum çalışmalarında, MIM304 Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları VI dersi için yapılan 21-22 ve 22-23 Güz dönemi ara ödevler, ara sınav, ve sunum ve final ödevi ve sunum çalışmalarında, MIM403 Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları VII dersi için yapılan 20-21 ve 21-22 Yaz dönemi ara ödevler ve final ödevi çalışmalarında ve MIM404 Mimarlık Kültürü, Tarih ve Kuramları VIII dersi için yapılan 21-22 ve 22-23 Bahar dönemi kısa yazı ve dönem ödevi çalışmalarında bulunmuştur.

Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik: İçinde bulunulan coğrafyaya ait mimarlık oluşumlarını ve örneklerini tarihsel ve kültürel ilişkiler bağlamında **anlama**. Değişik kültürleri tanımlayan değer yargılarının, davranış kalıplarının, sosyal ve mekânsal örüntülerinin farklılığını **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi:

Yerel mimarlık özelinde sınırlı bir içeriğin sunulduğu bununla birlikte kültürel çeşitlilik açısından özellikle küresel düzeyde bir zenginleştirme ihtiyacı olduğu gözlenmiştir.

Kültürel Miras ve Koruma: Kültürel miras, koruma bilinci, çevresel duyarlılık ve etik sorumluluk konularını, koruma kuramlarını ve yöntemlerini anlama.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Stüdyo özelinde kültürel miras ve koruma alanına dair içeriklerin düzenli olmamakla birlikte verildiği ama eğitim planında kalıcı ve düzenli olarak sunulan kültürel miras ve koruma odaklı zorunlu ders bulunmadığı gözlemlenmiştir. Bu içeriğe sahip seçmeli dersler açılmaktadır ama ortak eğitim içeriğinde ya da lisans eğitim planı içeriğinde bu zorunlu tutulmamaktadır. Akreditasyon ziyareti sırasında bölümde kültürel miras ve koruma alanında uzman olan bir öğretim elemanının da bulunduğu görülmüştür.

III) Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum

Mimarlık eğitimi, doğal ve yapılı çevrenin kültürel miras ve ekoloji bağlamında dengeli ve sürdürülebilir bir yaklaşımla ele alınması anlayışını kazandırmayı **amaçlamalıdır**. Mimarlık eğitimi ayrıca kentsel tasarım, peyzaj mimarlığı konularını yerel ve küresel değerler, planlama stratejileri, kültürel-ekonomik-politik ilişkiler düzeyinde anlamaya yönelik farkındalık **kazandırmalıdır**.

Sürdürülebilirlik: Doğal ve yapılı çevre ile ilgili bilgileri kullanarak gelecek nesiller üzerindeki istenmeyen

çevresel etkileri en aza indirmek amacıyla çeşitli araçlardan yararlanarak sürdürülebilir tasarım yapma **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Matristeki değerlendirme dikkate alındığında MİM 206 ve MİM 407 kodlu derslerin eğitim içeriğinin sürdürülebilirlik konusunu anlama açısından kriterleri karşıladığı bununla birlikte sürdürülebilir tasarım yapma becerisi kazandırmadığı değerlendirilmiştir.

Toplumsal Sorumluluk: Mimarın kamu yararını gözetme, tarihsel/kültürel ve doğal kaynaklara karşı saygılı olma ve yaşam kalitesini yükseltme konusundaki sorumluluğunu **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Özellikle Diploma stüdyosu kapsamında kent üzerine yapılan yoğun analiz ve tartışmalar ve bu süreç sonucunda geliştirilen tasarım önerileri toplumsal sorumluluk kriterini karşılamaktadır.

Doğa ve İnsan: Doğal sistemler ve yapıları çevrenin tasarımı ile insan arasındaki karşılıklı etkileşimi tüm yönleri ile **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MİM 101, 105, 113, 114, 350, 407 ve 404 dersleri içeriğinde bu kriterin karşılandığı görülmüştür.

Coğrafi Koşullar: Zemin koşulları, topoğrafya, bitki örtüsü, doğal afet riski vb. doğal özelliklerinin yanı sıra; kültürel, ekonomik, toplumsal özellikleri de dikkate alan yer seçimi, yerleşme ve bina tasarımı ilişkilerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: 113, 205, 306, 350, 404, 405, 406 kodlu dersler ve öğrenim çıktılarında bu kriter karşılanmıştır.

IV) Mimarlık - Teknoloji

Mimarlık eğitimi, teknik tasarım süreçleri ve bina servis sistemleri hakkındaki bilgilerin tasarım sürecinde bir bütüne dönüştürülmesi konusunda farkındalık yaratmayı ve tasarlama becerisi kazandırmayı **amaçlamalıdır**.

Yaşam Güvenliği: Doğal afet, yangın, vb. koşullarda güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ders çıktıları özelinde güvenlik ve acil durum sistemlerinin yapı ve çevre ölçeğinde temel ilkelerini anlama becerisi MİM 407 dersi için teslim edilmiş olan değerlendirme setlerinden izlenememiştir.

Taşıyıcı Sistemler: Düşey ve yanal kuvvetlerle ayakta duran, statik ve dinamik taşıyıcı sistemlerin davranış

ilkeleri ile gelişim ve uygulamalarını **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapı teknolojileri ders modülü içerisinde (107, 108, 207) A3 düzeyinde, Mimari Tasarım Sunum ve Araştırma Yöntemleri ders modülü içerisinde (306, 405), Mimari Tasarım stüdyoları ders modülü içerisinde (102) A2 düzeyinde karşılanmaktadır.

Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler: Fiziksel çevre sistemlerinin tasarımında aydınlatma, akustik, iklimlendirme vb. yapı fiziği ve enerji kullanımı konularının temel ilkelerini ve uygun performans değerlendirme araçlarının kullanımının önemini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler'e dair anlama yetisinin MİM 206 dersi kapsamında A3 düzeyinde karşılandığına dair yeterli fikir edinilememekle birlikte, bu konudaki farkındalığın MİM 407 ve MİM 408 derslerinde edinildiği anlaşılmaktadır.

Bina Kabuğu Sistemleri: Bina kabuğu malzemeleri ve sistemleri tasarımının temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MİM 307, MİM 408 kodlu yapı teknolojileri modülü derslerinde Bina Kabuğu sistemlerinin temel ilkelerini uygulama yöntemlerini ve önemini anlama kriteri karşılanmaktadır.

Bina Servis Sistemleri: Su ve elektrik tesisatı, sirkülasyon, iletişim, güvenlik ve yangın koruma vb. servis sistemleri tasarımının temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Bina Servis Sistemleri'ne dair temel ilkeleri anlama yetisi MİM308 dersi kapsamında karşılanmaktadır.

Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları: Yapı malzemelerinin teknolojik gelişmeler bağlamında üretim, kullanım ve uygulamaları, çevresel etkileri ve yeniden kullanılabilirlikleri ile ilgili ilke ve standartları **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları MİM 107, MİM 407, MİM 408'de A3 düzeyinde, MİM 207, 208, 307, 308 kapsamında A2 düzeyinde karşılanmaktadır.

Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi: Tasarımda, strüktürel, çevresel, güvenlik, bina kabuğu, bina servis sistemlerini değerlendirme, seçme ve bütünleştirme **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: MİM 207, MİM 307, MİM 308 kodlu derslerin eğitim çıktılarında bina sistemlerinin bütünleştirilmesi içeriğinin verildiği görülmekte, bununla birlikte yarışmalara yönelik teslimler üzerinden değerlendirilen tasarım stüdyolarının çıktılarında talebin ağırlıklı olarak kavramsal tasarım yönünde olması nedeniyle bu bütünleştirme becerisi izlenememektedir.

V) Mimarlık - Meslek Ortamı

Mimarlık eğitimi, disiplinler arası çalışmalarda bilgi üretimine yönelik taktik ve tasarlama stratejileri geliştirebilen; yaratıcı düşünme becerisine sahip, girişimci, risk alabilen; işveren, toplum, kamu yararı, yasal sınırlamalar konusunda etik sorumluluk ve eleştirel bir tavır geliştirebilen; işbirliği ve liderlik yetilerine sahip meslek insanı yetiştirmeyi **amaçlamalıdır**.

Program Hazırlama ve Değerlendirme: Mimari proje programını kamu yararı gözetilerek işveren ve kullanıcı gereksinimlerine, uygun örneklere, mekânsal ve donanım gereksinimlerine, finansal sınırlandırmalara, arazi koşullarına, ilgili yasa, yönetmelik ve tasarım ölçütlerine göre hazırlama ve değerlendirme becerisi.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Program Hazırlama ve Değerlendirme kriteri özellikle diploma projesi kapsamında üretilen çıktılarda problemi tanımlama ve mekan dizileri önerme sorunsalı üzerinden karşılanmaktadır.

Bunun yanı sıra tasarım stüdyoları kapsamında öğrencilere baştan liste halinde bir programın verilmediği, tasarım problemi özelinde geliştirilen yaklaşım sonucu program hazırlama ve değerlendirme sürecinin gerçekleştiği izlenmektedir.

Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme: Çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak, bir mimari projeyi farklı ölçeklerde geliştirme ve bütünleştirme **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme kriteri yeterlikler çerçevesi matrisinde Ortak Eğitim kapsamında değerlendirilmiş ve karşılandığı belirtilmiştir. Bununla birlikte her öğrencinin ortak eğitim içeriğinin aynı olmaması, deneyimlediği ortak eğitim sürecinin kapsamının farklılaşıyor olması özellikle çevre ve bina sistemleri ile bina teknolojilerini dikkate alarak geniş kapsamlı proje geliştirme becerisini kazandıklarına dair yeterli izlenim edinilememiştir. Stüdyo derslerinin içeriklerinde bu konunun vurgulanmadığı görülmüştür. (bkz MİM 402 Diploma projesi ders izlencesi)

Bina Maliyetinin Gözetilmesi: Bina yapım ve kullanım maliyetine ilişkin temel etkenleri **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: UĞİ 315 dersi kapsamında karşılandığı belirtilmekle birlikte mimarlık disiplini dersleri içeriğine bakıldığında bu kriterin karşılandığına dair yeterli izlenim elde edilememektedir.

Mimar-İşveren İlişkisi: İşverenin, mal sahibinin ve kullanıcının gereksinimlerini saptama ve kamu yararıyla çelişmeyecek biçimde çözümlenme sorumluluğunu anlama.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Tanımlanan öğrenme çıktısını öğrencilerin edindiğine dair izlenim OEG 200, OEG 300 ve OEG 300 kapsamında üretilmiş olan raporlardan edinilmektedir. Staj süresinin uzunluğu ve öğrencinin bir ofis çalışanı gibi görev yapıyor olması, bu süreçte işveren, mal sahibi ve kullanıcı gereksinimleri ve iş yönetimi süreçleriyle staj yaptığı ofiste karşılaşmasına olanak tanımaktadır.

Takım Çalışması ve İşbirliği: Tasarım ve uygulama projelerini başarıyla tamamlayabilmek amacıyla, proje takımı ve çok disiplinli ekiplerle işbirliği içinde çalışma **becerisi**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Özellikle tasarım stüdyolarının düşey organize edilmiş olduğu stüdyolarda olmakla birlikte tasarım stüdyolarının tamamında ve ortak eğitim sürecinde edinilen deneyim ile karşılanmaktadır. Sadece düşey stüdyolarda değil diğer stüdyolarda öğrenciler birlikte çalışmaktadır. Bununla birlikte OEG eğitim modülleri de öğrencinin bu konuya aşına olmasında etkili olmaktadır.

Proje Yönetimi: Mimari proje alma yöntemleri, danışmanların seçimi, proje ekiplerinin oluşturulması, proje teslim yöntemleri, hizmet sözleşmeleri vb. konuları **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ortak eğitimin gerçekleştiği mesleki pratik ortamının bu açıdan yönlendirilmesi ya da denetlenmesi söz konusu olmadığından ve bu kriterin bölümde gerçekleşen eğitsel program içerisinde değil de ortak eğitim içerisinde gerçekleşiyor olduğunun vurgulanmış olması nedeniyle bu kriterin karşılanıp karşılanmadığına dair net fikir elde edilememiştir.

Uygulama Yönetimi: Finans yönetimi, iş planlaması, kalite yönetimi, risk yönetimi, tartışma, uzlaşma vb. mimari uygulama sürecinin temel ilkelerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ortak eğitimin gerçekleştiği mesleki pratik ortamının bu açıdan yönlendirilmesi ya da denetlenmesi söz konusu olmadığından ve bu kriterin bölümde gerçekleşen eğitsel program içerisinde değil de ortak eğitim içerisinde gerçekleşiyor olduğunun vurgulanmış olması nedeniyle bu kriterin karşılanıp karşılanmadığına dair net fikir elde edilememiştir.

Liderlik: Toplumun çevresel, sosyal ve estetik duyarlılıklarını gözetererek, yapı tasarımı ve uygulama süreçlerini örgütleme ve geliştirme yöntemlerini **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ortak eğitimin gerçekleştiği mesleki pratik ortamının bu açıdan yönlendirilmesi ya da denetlenmesi söz konusu olmadığından ve bu kriterin bölümde gerçekleşen eğitsel program içerisinde değil de ortak eğitim içerisinde gerçekleşiyor olduğunun vurgulanmış olması nedeniyle bu kriterin karşılanıp karşılanmadığına dair net fikir elde edilememiştir.

Yasal Haklar ve Sorumluluklar: Mimarın mesleki haklarında, topluma ve işverenine karşı sorumluluklarında belirleyici rolü olan yasal çerçeveyi **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ortak eğitimin gerçekleştiği mesleki pratik ortamının bu açıdan yönlendirilmesi ya da denetlenmesi söz konusu olmadığından ve bu kriterin bölümde gerçekleşen eğitsel program içerisinde değil de ortak eğitim içerisinde gerçekleşiyor olduğunun vurgulanmış olması nedeniyle bu kriterin karşılanıp karşılanmadığına dair net fikir elde edilememiştir.

Meslek Pratiği: Mesleki gelişimde meslek öncesi pratiğin rolünü, işveren ve stajyerin karşılıklı hak ve sorumluluklarını **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ortak eğitimin gerçekleştiği mesleki pratik ortamının özellikle bu açıdan doğal bir örgün eğitim alanı olduğu düşüncesiyle bu kriterin karşılandığı düşünülmüştür, eklerde bulunan ortak eğitim raporlarında bu kriterin karşılanıyor olduğu izlenimi güçlüdür.

Meslek Etiği: Mimari tasarım ve uygulamada toplumsal, politik ve kültürel öğelere ilişkin mesleki yargıların oluşumu için gereken etik yaklaşımları **anlama**.

Karşılanmıştır

Karşılanmamıştır

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Ortak eğitimin gerçekleştiği mesleki pratik ortamının bu açıdan yönlendirilmesi ya da denetlenmesi söz konusu olmadığından ve bu kriterin bölümde gerçekleşen eğitsel program içerisinde değil de ortak eğitim içerisinde gerçekleşiyor olduğunun vurgulanmış olması nedeniyle bu kriterin karşılanıp karşılanmadığına dair net fikir elde edilememiştir. Öğrencilerin teslim ettiği ortak eğitim raporu örneklerinden bu bilginin çıkarılması mümkün olmamıştır.

EKLER

EK 1. TAM VE YARIZAMANLI ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖZGEÇMİŞ BİLGİLERİ (her biri 2 sayfayı aşmayan)

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

EK 2. MİMARLIK EĞİTİMİ YETERLİLİKLER ÇERÇEVESİ / Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

EK 3. DERSLER

Her zorunlu ve seçmeli dersle ilgili olarak, a) tanımı, b) öğrenme çıktıları, c) haftalık ve dönem içi verildiği toplam saat, d) ders dışı öngörülen toplam çalışma süresi, e) önşartı olan ve önşart olduğu dersler, f) dersi son iki yıl süresince veren öğretim elemanlarının listesi sunulmalıdır.

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

EK 4. İSTATİSTİKSEL BİLGİLER

Öğrenciler (son 2 yıl bilgileri):

- Üniversite giriş sınavı sonucu Programa en düşük puanla giren öğrencinin genel puan sıralamasındaki yeri
- Öğrencilerin Programa giriş tercih sıralamaları
- Birinci yıla kayıt yaptıran öğrenci sayıları
- Toplam öğrenci 1. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Toplam öğrenci 2. Dönem başarı durumları (y. şeref; şeref; başarılı; başarısız; ilişik kesilme)
- Erasmus ve Farabi programları ile gelen/giden öğrenci sayıları
- Eğitimin normal süresi içinde mezun olan öğrencilerin oranı
- Mezuniyet süresi ortalaması
- Toplam öğrenci sayısı içinde yabancı uyruklu ve kız/erkek oranları

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Öğretim elemanları (son 2 yıl bilgileri):

- Görev unvanlarına göre akademik kadro sayı ve oranları
- Yarı zamanlı öğretim elemanları sayı ve oranları
- Öğretim elemanı yükseltme ve atamalarının sayısı
- Ayrılan öğretim elemanlarının sayısı

- Öğretim elemanlarının haftalık iş yükleri

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

Araştırma ve yayınlar (son 2 yıl bilgileri):

- Yürütülmekte olan ulusal ve uluslararası araştırma ve uygulama projelerinin sayısı ve bütçeleri
- Yurt içi ve yurt dışı makale ve bildirimlerin sayıları ve öğretim elemanı sayısına göre ortamları Finansman (son 2 yıl bilgileri):
- Program bütçe payı ve diğer program bütçe payları ile karşılaştırılması
- Programın öğretim elemanı ve öğrenci bütçeleri

İspat edilmiştir

İspat edilmemiştir

EK 5. (VARSA) ÖNCEKİ ZİYARETİN ZİYARET TAKIMI RAPORU (Programın önceki akreditasyonu varsa)

Var

Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Program ilk kez ziyaret edilmektedir.

EK 6. (VARSA) ÖNCEKİ ZİYARET SONRASI YILLIK RAPORLAR ve MiAK DEĞERLENDİRMELERİ (Bu bölüm ilk kez başvuran programlarda dikkate alınmayacaktır.)

Var

Yok

Ziyaret Takımı Değerlendirmesi: Program ilk kez ziyaret edilmektedir.

EK 7. KURUMUN YILLIK KATALOĞU (Seçilmiş tasarım stüdyosu öğrenci çalışmalarını da içerecek şekilde hazırlanması beklenir.)

Var

Yok

III. Değerlendirme Sonucu

a. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları'yla ilgili önemli görülen nitelikleri (Ziyaret özetinde belirtilen olumlu yönler vurgulanarak Program'ın güçlü yönleri belirtilir.)

- Bölüm eğitim planının ve özelliklerinin üniversitenin misyon ve vizyonuyla uyumlu olması
- Bölüm öğretim elemanlarının, üç dönemlik eğitim planı kurgusu ve sayılarının görece düşük olması nedeniyle önemli bir eğitim yükü altında olmalarına rağmen kurum aidiyetlerinin ve dayanışma duygularının yüksek olması ve bölüm eğitim dinamiklerini samimiyetle sahiplenmeleri
- Bölüm öğretim elemanlarının idareden özellikle eğitim etkinliklerine yönelik maddi ve altyapı desteğini (bilgisayar programı, ekipman, teknik geziler için servis desteği vb.) kolaylıkla almaları
- Bölümün özellikle değişen mimarlık eğitimi gündemine atak bir şekilde tepki üretmesi, bu gündemi hızla eğitim alanına taşıyarak gerek tasarım stüdyoları gerekse diğer disiplinler alanlarda değerlendirmesi
- Öğrencilerin 5 dönemi tamamlandıktan sonra, her dönem 70 iş günü dolduracak biçimde 12 hafta boyunca, bölümün onayından geçmiş işyerlerinde sigortalı olarak Ortak Eğitim Programı altında staj içeriğinde çalışmaları, bu dönemin mesleki deneyim edinme açısından ve meslektaş ağına dahil olmaları açısından yaptığı önemli katkı
- Bölüm kontenjanının eğitim kalitesinin düşmemesi adına çok yüksek tutulmuyor oluşu ve bunun öğretim elemanı-öğrenci temas süresi açısından olumluluğu
- Tasarım stüdyolarının çoğunun yarışmalar üzerinden kurgulanmış olmasının öğrencilerin ürettiği ürünlere özellikle sunum, araştırma, problem tanımlama ve kavramsal düşünmek konusunda önemli katkıları, alınan ödüller ve gösterilen başarının bölümün tanınırlığı ve mezun niteliği açısından yaptığı katkı, yarı zamanlı öğretim elemanlarının katılımında yarışma başarısının bir kriter olarak görülüyor olması ve bölümün ülke çapında bu doğrultuda farklılaşması
- Düşey stüdyo kurgusunun akran öğrenmesi, ortak çalışma, sosyal ve mesleki ağlara dahil olmak açısından ürettiği katkı
- Yapı Teknolojileri modülünün tasarımla birlikte yapma/üretme bilgisi sağlaması
- Program mezunlarının lisansüstü programlara erişmek ve akademik kariyer yapma yönündeki başarıları
- Programın teorik, uygulamalı ve stüdyo dersleri kapsamında verilen seminerlerin sayıca çok olması

b. Programın MiAK Akreditasyon Koşulları konusundaki sorunları (Ziyaret özetinde belirtilen eksikler vurgulanarak Akreditasyon Koşulları'nı sağlamayan veya kısmen sağlayan maddeler belirtilir.)

- Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik, Kültürel Miras ve Koruma, Sürdürülebilirlik, Yaşam Güvenliği, Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi, Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme, Bina Maliyetinin Gözetilmesi, Proje Yönetimi, Uygulama Yönetimi, Liderlik, Yasal Haklar ve Sorumluluklar, Meslek Etiği gibi akreditasyon koşullarını karşılayacak olan içeriğin bölüm eğitim planının zorunlu derslerinde yeterince kapsamadığı, ya da bu koşulları karşılayacak olan içeriğin öğrenci çıktılarında izlenememesi, bu içeriğin bir kısmının üniversite ortak derslerinde, bir kısmının ise Ortak Eğitim Programı kapsamında karşılanıyor olduğunun varsayılması
- Ortak Eğitim Programının işyeri ziyaretleri ve imzalanan sözleşmeler üzerinden değerlendiriliyor olmasına rağmen diğer mimarlık bölümlerinde görüldüğü şekilde farklı staj dönemlerine yayılan farklı içeriklerin (röleve, şantiye ya da ofis stajı) zorunlu tutulmaması, staj içeriğinin işyeri inisiyatifine bırakılması, bu nedenle mezunlar ve öğrenciler tarafından işyerinin bazı öğrencileri sadece güçlü oldukları yönde işyerinin bir elemanı gibi değerlendirdikleri eleştirisi, ortak eğitim havuzuna dahil firmaların sayı ve niteliğine dair değişkenliğin yarattığı endişeler
- Şehircilik, tarihi çevre, restorasyon, kültürel miras gibi içeriklerin zorunlu dersler üzerinden değil kavramsal tartışmalara odaklı ilerleyen stüdyo ortamı içerisinde veriliyor olması ve dönemsel olarak değişen stüdyo içeriğine bağlı kalması, farklı dönemlerde bu konulara daha fazla değinilmesi ya da hiç değinilmemesi olasılığı
- Düşey stüdyolarda farklı öğrenci düzeylerine göre beklenenlerin ve değerlendirmenin nasıl yapıldığına dair ders belgeleri ve çıktıları üzerinden yeterli izlenim edinilememesi
- Yarışmalara ya da ödül mekanizmalarına yönelik ürün üretmenin mimari tasarım eğitimi pedagojisinin merkezinde bulunmasına dair bir tartışmanın bölümün misyon ve vizyonu açısından yapılmamış olması,

özellikle düşey stüdyo ürünlerinde ve diploma stüdyolarında öğrenci merkezli ve kavramsal düşünce odaklı yaklaşıma öğrencilerin yapı ölçeğinde yüksek karmaşıklık düzeyi (program büyüklüğü ve içerik karmaşıklığı, yapı çözümü, bütünlük mimari ürün tasarımı gibi) içeren tasarım önerileri ile yanıt vermiyor olması

- Seçmeli ders portföyünün genişliğine rağmen öğretim elemanlarının eğitim yükleri nedeniyle açılan seçmeli ders sayısının sınırlı kalması
- Eğitim mekânlarının üniversitenin ihtiyaçları nedeniyle değişmiş olması, fakülte öğretim elemanlarının eğitim mekânlarıyla ilişkisinin değişmiş olması, laboratuvar ve teknik cihaz kullanımının eleman eksikliği nedeniyle aksamış olması, bir doktora programının eksikliği ve araştırma görevlisi istihdamının söz konusu olmaması

c. Ziyaret Takımı'nın programın gelecekteki performansı konusundaki endişeleri (Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın geleceğine yönelik potansiyel tehditler belirtilir.)

Bölümdeki öğretim elemanlarının, eğitim yılının 3 dönem olması ve 3 dönem art arda derse giriyor olmaları, lisans eğitimi dışı etkinliklerde de (örneğin yüksek lisans programı, Ortak Eğitim sürecinin takibi vb.) görev alıyor olmalarının yoğun bir çalışma hayatı getirdiği ve yüklerinin benzer bölümlerde iki dönem eğitim veren öğretim elemanlarına göre yüksek olduğu gözlenmiştir. Bölümün talebine rağmen idari nedenlerle arzu edilen sayıda profesyonel olarak mimarlık yapan yarı zamanlı öğretim elemanının eğitime katılmıyor olması tam zamanlı öğretim elemanları üzerindeki eğitim yükünü arttırmakta, araştırma, yayın yapma ve meslekte yükselme açısından önemli bir engel oluşturmaktadır. Mimarlık Bölümü'nün ve fakültenin atama yükseltme kriterlerinin oluşumunda, mimarlık eğitimi ve mimarlık mesleğine dair özellikleri üst yönetime benimsetmekte güçlü çekişmesi, özellikle stüdyolardaki eğitim işleyişinin getirdiği mesleki yük ve mimarlık yarışmalarında kazanılan başarının atama yükseltme kriterlerine yansımaması kadro sürekliliği açısından olumsuz bir veri olarak gözlenmiştir. Yurtdışına çıkma desteğinin uluslararası proje gerekçesi ile sınırlandırılmış olması hem akademik ağ bağlantıları hem de uluslararasılaşma adına endişe vericidir.

TOGG araştırma geliştirme laboratuvarlarının Teknoloji Merkezi'ne taşınmış olması nedeniyle bölümün mekansal olanakları sınırlanmıştır, inşaatı sürmekte olan yeni yapıya geçilmesine rağmen özellikle öğrencilerin eğitim mekanlarına dair algısı olumsuz kalacaktır.

Öğrenciler ve mezunlarla yapılan görüşmelerde üç dönemli ve ders grupları içerisinde zincir biçiminde birbirine bağlanan ön koşullu eğitim planının öğrencilerin eğitim sürelerinin uzaması nedeniyle bir yılgınlık ve hoşnutsuzluk üretiyor olduğu gözlenmiştir. Eğitim planının 3 dönemlik kurgusu ve öğrencilerin ortak eğitim sürelerinin uzun olması nedeniyle akranları kadar tatil yapamamalarının öğrenci motivasyonunu düşürmesi, ikinci yabancı dil zorunluluğunun hafta sonu da eğitimin sürmesini gerektirmesi, dönem planlamasının Erasmus + ve benzeri programlar açısından getirdiği dezavantajlar sorun olarak saptanmıştır.

Mezunların stüdyo derslerinin konsept aşamasında sonuçlandığını, yapı tekniği ve statik konusunda daha çok eğitim almış olmayı istediklerini, yapı dersi modülünün içerik olarak stüdyoya tam olarak yansımadığını, öğretim elemanlarının sık değişiyor olmasını ve içeriğinin sürekliliğinin olmadığını, ve tasarım stüdyosu ile olan ilişkisinin zayıf olduğu düşüncelerini iletmiş olması program hedeflerinin gerçekleşmesi açısından yeni bir değerlendirme yapılmasını gerekli kılmaktadır.

Öğrenciler kütüphaneyi yeterli bulmadıklarını, üniversite içinde yeterli depolama alanına sahip olmadıklarını, ders ortamında kullandıkları bazı kişisel eşyalarını depolamaktan memnuniyet duyacaklarını dile getirmişlerdir.

Yapılan görüşmede kütüphane yetkilisince de dile getirildiği üzere basılı kaynaktan çok elektronik kaynağa yönelik bir planlama yapılmakta, talep olması durumunda kitap edinilmekte, talep oluşturma, kitaba talebi artırma yönünde bir politika izlenmemektedir. Dolayısıyla spontane ve doğrudan hedefi olmayan bir araştırma, kütüphanede gezerek kitaplar ya da kaynaklarla temas etme üzerinden bir kütüphane kültürü oluşmamış olduğu gözlenmektedir. Temel referans kaynaklarına sadece çevrimiçi olanaklar üzerinden erişildiği anlaşılmaktadır. Öğrenciler ve mezunların toplantılarda dile getirdiği kütüphanede mimarlık alanında yeterli sayıda kitabın

bulunmadığı izlenimine sahip olmaları bu nedenden kaynaklanıyor olabilir.

d. Ziyaret Takımı'nın gelecek akreditasyon ziyaretleri için önerileri (Özdeğerlendirme Raporu'ndaki veriler ve ziyaret esnasında yapılan gözlemler doğrultusunda programın "kısmen karşıladığı" koşulları veya "daha az güçlü" olduğu yönlerini geliştirmeye yönelik öneriler belirtilir. Akreditasyon kararına yönelik bilgi verilmez.)

TOBB ETÜ Mimarlık Bölümü öğretim elemanı kaynakları ve mekansal imkanları da dikkate alınarak değerlendirildiğinde Türkiye'de mimarlık bölümleri arasında özgün bir yapıya sahip ve bu özgünlük sonucu gösterdiği başarılar nedeniyle takdir edilmesi gereken bir bölümdür. Öncelikle hem karşılanmayan koşullara dair yapılan tespitlerin, hem de bölümün geleceğine dair raporda dile getirilen tüm endişelerin bölüm paydaşları tarafından tartışılması ve bölümün geleceğe ve gelecekteki akreditasyon ziyaretlerine dair eylem planının bu tartışma çerçevesince yapılması önerilir. Bu tartışma sonucunda bölümün güçlü yönlerinden taviz verilmemesi ve bölümün daha ileriye taşınması temennisi ZT'nin tüm üyelerince paylaşılmıştır.

Yapılan ziyaret sırasında bölümün büyümesi, mimarlık uzmanlık alanlarına dair gelecekteki kadrolaşma, bölümün lisansüstü program/lar öngörüsüne dair dilekler dile getirilmekle birlikte, bu konuda net bir vizyonun ortaya konduğunu söylemek doğru olmayacaktır. Bölümün lisans eğitimi alanını da destekleyecek şekilde bir vizyon ortaya koyması önerilir. Bu tür bir vizyon kısmen karşılanan ya da karşılanmayan koşullar açısından da bölümün geleceğini olumlu biçimde etkileyecektir. Bu nedenle bölüm öğretim elemanı sayısının artması ve uzmanlık alanlarının çeşitlenmesi düşünülmeli, mimarlık meslek alanının geleceğine dair projeksiyonlar dikkate alınmalıdır. Sayı artışına bağlı olarak öğrenci öğretim elemanı oranları korunmalı ve artırılarak bölüm nitelikleri korunmalıdır.

Yarışmaların mimarlık pedagojisi içerisindeki yeri, olumlu ve olumsuz yönleri de dikkate alınarak tartışılmalı, bölüm misyon ve vizyonu bu açıdan özellikle gözden geçirilmelidir. Bölüm eğitim planındaki modüler yapının özellikle tasarım stüdyosu çıktıları üzerinden ne derece birbirini tamamlayıcı olduğunun tartışılması (örneğin eğitim çıktılarında yarışmalarda talep edilenlere ek eğitsel içerik yansımalarının talep edilmesi vb. kriterlerin devreye sokulması) yararlı olacaktır.

Ortak Eğitim Programı içeriğinin yıl ve içerik temelinde denetlenmesinin ve paydaşlarının öğrencinin edinmesi gereken beceri ve niteliklere dair sınanmasının gerek akreditasyon koşullarının karşılanması gerekse ülkedeki diğer programlarla karşılaştırıldığında bir hayli uzun olan bu sürenin eğitim adına daha verimli kullanılması adına yararlı olacaktır.

Bölüm eğitim elemanlarının mimarlık disiplini temelinde düşünüldüğünde ve mühendislik ve fen bilimleri gibi alanlara göre uluslararası proje ekiplerinde yer alma olanaklarının daha kısıtlı olduğu dikkate alınarak uluslararasılaşma konusundaki desteklerinin güçlendirilmesi, bölümün düzenlediği eğitimi destekleyici etkinliklerde, uluslararası bağlantıların ve yurtdışından yapılan katkıların payının artması yararlı olacaktır.

Kütüphane kaynakları ve kullanımının sadece talebe dayalı değil, hem mekansal hem de merak artırıcı yönde desteklenmesi mimarlık alanının görsel bileşenleri konusunda örtük öğrenmeyi destekleyen önemli bir adım olacaktır.

Ek 1. Ziyaret Takımı

Ziyaret Takımı Başkanı Prof. Dr. Erdem ERTEN
Mesleği, Kurumu Öğretim Üyesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Adresi İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Bölümü Gülbahçe, URLA
537 783 6120 erdemerten72@gmail.com

Ziyaret Takımı Üyesi: Prof.Dr.Ayşen ÖZTÜRK
Öğretim Üyesi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
ESOGÜ Müh.Mim.Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Bademlik Yerleşkesi,
Odunpazarı/ESKİŞEHİR
532 456 26 49 e-mail: acozturk@gmail.com

Ziyaret Takımı Üyesi Doç. İkbal Ece POSTALCI
Mesleği: Öğretim Üyesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
Adresi: Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Fındıklı Yerleşkesi, Pürtelaş Hasan Efendi Mahallesi, Meclis-i
Mebusan Cad. No:24, 34427 Beyoğlu, İSTANBUL
532 295 73 83, ece.postalci@msgsu.edu.tr

Ziyaret Takımı Gözlemcisi Dr. Öğr. Üyesi Ekin PINAR
Mesleği, Kurumu Öğretim Üyesi Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Adresi ODTÜ Lojmanları 29/3 Üniversiteler Mah. Ankara 06800
535 312 85 81 ekinp@metu.edu.tr

Gözlemci Gözlemcisi (Kurum) Prof. Dr. Hakan SAĞLAM
Mesleği, Kurumu Öğretim Üyesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Adresi Ondokuz Mayıs Üniversitesi Güzel Sanatlar Kampüsü Mimarlık Fakültesi Dekanlığı İlkadım SAMSUN
55020
532 382 56 30 hakan.saglam@omu.edu.tr

Gözlemci Gözlemcisi (Öğrenci) Tolga ALTIN
Mesleği, Kurumu Öğrenci, Çankaya Üniversitesi
Adresi Çankaya Üniversitesi Eskişehir Yolu 29. Km, Yukarıyurtçu Mahallesi Mimar Sinan Caddesi No:4 06790,
Etimesgut/ANKARA
(541) 647 59 58 tolgaltin74@hotmail.com

Ek 2. İmzalar

Ziyaret Takımı Başkanı Erdem ERTEN

İmza 

Tarih 20.05.2024

Ziyaret Takımı Üyesi Ayşen ÖZTÜRK

İmza 

Tarih 20.05.2024

Ziyaret Takımı Üyesi İkbal Ece POSTALCI

İmza 

Tarih 20.05.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (MiAK) Ekin PINAR

İmza 

Tarih 20.05.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Kurum) Hakan SAĞLAM

İmza 

Tarih 20.05.2024

Ziyaret Takımı Gözlemcisi (Öğrenci) Tolga ALTIN

İmza 

Tarih 20.05.2024